

Mødet genoptaget kl. 13.15

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Jeg skal herved meddele, at eventuelle afstemninger om forslag til vedtagelse til forespørgsel nr. F 44 og forespørgsel nr. F 64 udsættes til på tirsdag.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 143:**

**Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af de i Bruxelles den 26. marts 2003 undertegnede protokoller om Bulgariens, Estlands, Letlands, Litauens, Rumæniens, Slovaakiets og Sloveniens tiltrædelse af Den Nordatlantiske Traktat.**

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 9/4 2003. Første behandling 24/4 2003. Betænkning 13/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Søren Søndergaard** (EL):

Det er Enhedslistens opfattelse, at dette beslutningsforslag sådan set er et beslutningsforslag, som aldrig burde have været fremsat, fordi det omhandler en organisation, som på alle måder er overflødig og burde være overflødiggjort af den kolde krigs ophør og Murens fald og erstatet af et sikkerhedspolitisk samarbejde hen over de gamle grænselinjer mellem alle de tidligere østbloklande og de vestlige lande. Det burde have været udgangspunktet.

Men i stedet har man valgt at opretholde NATO; man har valgt at opretholde en organisation, som udgør en potentiel risiko for at skabe ustabilitet i Europa, og vi vil komme til at se det meget snart, når diskussionen kommer til at omhandle missilskjoldet. Diskussionen om, hvem missilskjoldet skal omfatte, bliver meget vigtig, og her vil nogle af de gamle skillelinjer komme op igen, for udgangspunktet vil være, at man har en organisation, der hedder NATO, og at den organisations interesser vil være udgangs-

punktet for mange af de diskussioner, der skal foregå.

Det er derfor, Enhedslisten ikke ønsker at støtte dette forslag. Det er derfor, vi fra Enhedslistens side ønsker at stemme imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 101 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 4 (EL, Anne Grete Holmsgaard (SF) og Ole Sohn (SF)).

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 15:**

**Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af frihed for kommunerne til at give supplerende tandplejetilbud.**

Af Lone Møller (S) m.fl.  
(Fremsat 22/10 2002. Første behandling 31/10 2002. Betænkning 7/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Lone Møller** (S):

Her i denne sal har vi for ikke så lang tid siden vedtaget, at børnetandplejen skal udliciteres.

Børnetandplejen, som vel nok er et af de flotteste eksempler på forebyggelse i dette land, skal udliciteres, og en af regeringspartierne begrundelser var, at kommunerne skulle have nogle større frihedsgrader. Men det blev konstateret under behandlingen af børnetandplejelovforslaget, at der i hvert fald ikke skete noget som helst, der kunne kategoriseres som sundhedsforbedringer.