

uge 20 kunne vi alle sammen bidrage ved at gå op ad trappen i stedet for at tage elevatoren, men først og fremmest drejer det sig om forebyggelse, og når vi skal prioritere, prioriterer vi altså forebyggelse frem for at bruge 450 mio. kr., der ikke er anvist finansiering for.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Nu har hr. Hans Andersen jo ikke siddet så længe her i Folketinget, og derfor kan det jo være svært at følge med i alt, hvad der sker.

Den forrige regering fremlagde faktisk – hvis hr. Hans Andersen har tid til at høre efter, for det kunne jo være, at hr. Hans Andersen havde lyst til at læse det – et meget flot handlingsprogram om forebyggelsesindsatsen på udvalgte områder, mens den handlingsplan, hr. Hans Andersen nu bryster sig af, jo ikke er kommet fra regeringen. Den er kommet fra Sundhedsstyrelsen som opfølgning på den tidligere regerings handlingsplan på forebyggelsesområdet.

Så kan jeg overhovedet ikke finde ud af, hvad det er for 450 mio. kr., hr. Hans Andersen taler om. Hvis man ser på finansieringen af forslaget, er udgifterne i størrelsesordenen 16-17 mio. kr. Det er det, man regner med, det vil koste, hvis et udvalgt antal af de overvægtige vil benytte sig af tilskuddet til diætister. Jeg tror nemlig ikke på, at samtlige 450.000 vil gå til diætist, og det er heller ikke intentionerne med forslaget. Det er ikke det, der er lagt op til, for det er klart, at hvis samtlige overvægtige skulle gå til diætist, ville der blive en frygtelig lang ventetid, fordi vi vel kun har 350 praktiserende diætister i dette land.

Hr. Hans Andersen siger, at der ikke er dokumentation for, at forslaget vil virke. Jeg vil godt spørge hr. Hans Andersen, om han har læst de evalueringsrapporter, der er lavet om forsøgene med personer, der har været under diætistbehandling. De forsøg har i hvert fald haft en mere effektiv virkning end ordinering af slankemidler med sygesikringstilskud, som overhovedet ikke virker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (S, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 55 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om homoseksuelle pars mulighed for at adoptere og blive plejeforældre.

Af Marianne Jelved (RV) m.fl.

(Fremsat 9/1 2003. Første behandling 16/1 2003. Betænkning 8/5 2003).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 38 (S, SF, RV og EL) stemte for, 59 (V, DF, KF og KRF) imod; 7 (Poul Andersen (S), Claus Larsen-Jensen (S), Bjarne Laustsen (S), Erik Mortensen (S), Jørn Pedersen (S), Frode Sørensen (S) og Charlotte Dyremose (KF)) stemte hverken for eller imod.

Kl. 13.35