

etnisk betinget forskelsbehandling på arbejdsmarkedet fra personer, der enten ikke er fagligt organiseret eller er medlemmer af en faglig organisation, som imidlertid ikke agter at føre deres sag. Under udvalgsarbejdet har vi forsøgt at få regeringen til at tage ansvaret for dette svigt, og vi har overvejet at stille et ændringsforslag. Men vi har i stedet valgt, at vi i dag vil stemme for ændringsforslag nr. 13 og 15, som er stillet af SF, og når de forhåbentlig går igennem, kan vi derefter alligevel indstille lovforslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører: I tilfælde af at vi får et klageorgan, der ikke dækker arbejdsmarkedsområdet, som Socialdemokratiets ordfører her fra talerstolen siger er vigtigt for dem, vil Socialdemokratiet så stadig lægge stemmer til forslaget? Eller vil man bare sige, at det klageorgan kan Socialdemokratiet ikke støtte, eller er det gratis støtte til nogle ændringsforslag, som man ved falder, fordi regeringen ikke støtter dem?

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Hvis hr. Kamal Qureshi havde hørt efter, hvad jeg sagde, har vi faktisk arbejdet for under udvalgsarbejdet, at det skulle med, fordi vi mener, at man ellers svinger de svageste grupper. Ved at stemme for SF's ændringsforslag nr. 13 og 15 håber vi, at vi kan lave om på det, men hvis de ikke kommer igennem, vil vi dog uanset det stemme for vedtagelse af lovforslaget.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Undskyld min forvirring, men jeg hørte Socialdemokratiets ordfører sige, at hun synes, det er meget, meget vigtigt, at de svage grupper på arbejdsmarkedet, som ikke er dækket af det fagretlige system, skal have et sted, de kan klage til, men jeg hører også Socialdemokratiets ordfører sige: O.k., selv om de ikke er omfattet, kan vi alligevel godt stemme for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Ja, og jeg vil godt give en meget klar begrundelse for det. Alle andre grupper på arbejdsmarkedet bliver omfattet af lovforslaget, og derfor vil

vi godt være med til at støtte det, fordi vi ser det som en forbedring.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er altså ikke rigtigt, hvad Socialdemokratiets ordfører siger om de andre grupper på arbejdsmarkedet. Nu er det min sidste korte bemærkning, og det kan selvfølgelig gøre, at jeg ikke får svar, men det er alligevel ikke rigtigt. Arbejdsmarkedet er ikke omfattet af klageinstansen, så jeg kan ikke forstå, hvad det er, Socialdemokratiets ordfører snakker om. Arbejdsmarkedsdiskrimination er ikke omfattet af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg undskylder, for det var en fejl. Sagen er, at alle andre grupper end arbejdsmarkedet trods alt er dækket af lovforslaget, og derfor støtter vi det, uanset hvad.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Så er sagen på plads, og næste ordfører er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Desværre kan jeg se af betænkningen, at Dansk Folkeparti ikke støtter dette vigtige lovforslag om etnisk ligebehandling, og det kan jo godt undre, i og med at den 7. maj 2003 stemte Dansk Folkeparti her i Folketinget for en vedtagelse, som opfordrer regeringen til at styrke opbakningen til FN's menneskerettighedskonventioner. Hvad er årsagen til, at man ikke benytter chancen til at vise, at man også her i Danmark er parat til at hjælpe med til at få implementeret FN's menneskerettighedskonventioner?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg vil tilstå, at jeg godt kan forstå, at fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke kan lade være med at drille os.

Der skete for så vidt en svips forleden. Vi stemte for noget, som vi ikke skulle have stemt for, og det var en misforståelse. Vi er nemlig modstandere af ensretning, uanset hvilken ideologisk mærkat den dækker sig under, og derfor er vi også ubetingede modstandere af dette lovforslag, som jo netop er et ensretningsforslag under dække af alle de ideologiske mærkater, der er så populære i nutidens samfund.