

Jeg vil som sagt ikke fortænke fru Elsebeth Gerner Nielsen i at drille, men jeg vil sige ligeud: Det var en svips'er, og jeg tror, jeg kan garantere, at den ikke gentager sig. Vi stemmer klart og tydeligt imod dette lovforslag, som er et ensretningsforslag, der hører hjemme i George Orwells totalitære »1984«, og som ikke burde findes i Danmark.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Kamal Qureshi som ordfører.

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg skal prøve at gøre det kort.

Vi har her en mulighed for, at der bliver oprettet et klageorgan, som kunne ligne noget af det, nogle af de andre europæiske lande har: et klageorgan, der rent faktisk er i stand til at hjælpe med at bekæmpe den diskrimination på arbejdsmarkedet, som etniske minoriteter, seksuelle minoriteter og andre minoritetsgrupper i det danske samfund oplever.

Kl. 13.45

Vi skal jo huske på, at i modsætning til hvad Socialdemokraterne siger, så er det her lovforslag ikke et, regeringen har fremsat frivilligt; det er et lovforslag, regeringen er pålagt at gennemføre på grund af et EF-direktiv. Regeringen går ikke af egen fri vilje ind og siger, at nu skal vi bekæmpe diskriminationen på arbejdsmarkedet. Det her er noget, regeringen gør, fordi EU ifølge artikel 13 pålægger regeringen at gennemføre og oprette et klageorgan.

Så er der mange eksperter, der vurderer, at det her klageorgan ikke engang lever op til det niveau, artikel 13 lægger op til, fordi vi netop, som Socialdemokratiet også anfører, ikke har en uafhængig klageinstans. Vi har ikke en klageinstans, som er uafhængig, vi har ikke en klageinstans, som kan tage sig af diskrimination på arbejdsmarkedet, så hvis nu Mohammed skulle gå hen og blive forskelsbehandlet på arbejdsmarkedet, fordi han har et fremmedklingende navn, så er han på den, fordi det kan den her klageinstans ikke tage sig af. Det er Socialdemokraterne sådan set lidt ligeglade med, for de siger, at jo, vi kunne da godt have tænkt os at få det, men når nu vi ikke får det, så lad os bare stemme for forslaget alligevel.

Socialdemokraterne har slet ikke brugt den mulighed, de havde, for i og med at der skal oprettes et klageorgan, kunne man under forhandlingerne have krævet, at arbejdsmarkedet kom

med. Det kommer sådan reelt set ikke forfærdelig meget bag på SF, der har fremsat forslag om et klageorgan flere gange, også dengang Socialdemokraterne selv sad i regering. Derfor kan man selvfølgelig sige, at det ikke kommer som nogen særlig stor overraskelse for os, at Socialdemokraterne laver den mest minimalistiske model. Ganske vist er minimalismen i mange kredse er meget moderne for tiden, f.eks. er det meget moderne at indrette sin bolig minimalistisk, men jeg er nu ikke tilhænger af, at de modeller vi har til at sikre minoriteterne i det danske samfund mod forskelsbehandling, er minimalistiske.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg har bare lige et enkelt spørgsmål til hr. Kamal Qureshi. Hvordan kan hr. Kamal Qureshi stå og udtale sig om, hvordan Socialdemokratiet og andre partier stiller sig til et klageorgan på arbejdsmarkedet, når dette spørgsmål er indeholdt i et helt andet lovforslag, der hedder L 152, som ikke har været til andenbehandling i Folketinget endnu?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

For di, som fru Sophie Hæstorp Andersen selv har nævnt, de personer, der ikke er dækket af det fagretlige område, meget gerne skulle have været omfattet af den klageinstans, som vi behandler med dette lovforslag nr. L 155.

Jeg vil meget gerne spørge: Er det så sådan, at der kommer en klageinstans, der skal tage sig af dem, der ikke er fagretligt organiserede på arbejdsmarkedet, i det andet forslag? Det er der ikke noget der tyder på, det er der ikke noget der lægger op til.

Derfor har også mange af høringsvarene netop lagt op til, at Institut for Menneskerettigheder skulle være den klageinstans, som skulle kunne tage sig af arbejdsmarkedet, og Socialdemokraterne ved også godt, at det er den diskussion, der har været. Diskussionen har ikke gået på, at der skal være to klageorganer, et på arbejdsmarkedsområdet og et på det civile retlige område. Diskussionen har drejet sig om, hvorvidt den ene klageinstans, der er, også skulle kunne behandle arbejdsmarkedet eller ej. Der har regeringen været imod, at arbejdsmarkedet skulle være omfattet, hvor SF så foreslår, at arbejdsmarkedet skal være omfattet.