

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg må sige til hr. Kamal Qureshi, at jeg synes, det er sørgeligt, og jeg synes også, det er lidt ynkeligt. Når man bliver taget i en klar og tydelig fejltagelse og sandsynligvis en bevidst fejltagelse, og den bliver påvist klart og tydeligt, at man så ikke er så meget mandfolk eller kvindfolk, at man tør sige: Her tog jeg fejl, og det beklager jeg. Det er indimellem rimeligt med en undskyldning. Og her bliver hr. Kamal Qureshi igen – for det er jo sket mange gange tidligere – taget i en direkte usandhed, og han prøver bare at fremturre. Det er ynkeligt!

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Nå, for søren da. Når der kommer en fra forsvarret og begynder at komme med angreb af denne her karakter, så bliver man selvfølgelig nervøs. Det, det handler om her, er ikke nogen som helst form for usandhed. Jeg bruger min ytringsfrihed, jeg bruger min ret til at komme med min politiske tolkning af, hvorfor regeringen gennemfører en lovgivning. Det har jeg vel lov til, vil jeg spørge hr. Helge Adam Møller om.

Jeg har vel lov til at mene, at regeringen gennemfører en lovgivning, fordi der er et EF-direktiv, der skal gennemføres i Danmark i 2003. Er det et problem, eller er det noget, som jeg ikke må?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller for en kort bemærkning. Herefter ønsker formanden at slutte den diskussion og gå videre.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Kamal Qureshi har lov til ligesom ethvert andet folketingsmedlem at sige, nøjagtig hvad han vil. Men vi er mange, der sætter pris på, og uanset hvilket parti vi kommer fra, at man holder sig til sandheden, og man ikke beklikker andres troværdighed, når der ikke er grund til det. Det er vi mange, der synes om, det er vi mange, der lærer vores børn, det er noget, man bliver opdraget til i dette samfund, og det er en god regel også i dette Folketing.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Kamal Qureshi for sidste gang.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Ja, og det vil jeg gerne anerkende, det mener jeg også man skal, ikke kun her i Folketinget, men i øvrigt alle mulige andre steder. Derfor synes jeg også, at det er problematisk, når integrationsministeren ved offentlige lejligheder giver udtryk for, at diskrimination på arbejdsmarkedet er et stort problem, men så er ved at gennemføre en lovgivning, hvor arbejdsmarkedet ikke er med i forhold til de klageinstansmuligheder.

Det er da rigtigt, at der er tale om, at der fra ministerens side ved forskellige lejligheder gives oplysninger om etniske minoriteter, der overhovedet ikke er nogen dokumentation for. Så hvis vi skal tale om, hvem det er, der videregiver fejlagtige oplysninger, så tror jeg ikke, at jeg, sagt i al ydmyghed, har mulighed for udbrede det i samme omfang, som ministeren har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 9 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 3-12 og 14 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes, idet 44 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes, idet 45 stemte for, 56 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.