

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Under tidligere debatter har hr. Jens Rohde fremhævet England og Sverige. Dem har jeg ikke hørt noget om i dag, for det går faktisk godt i de to lande.

Med hensyn til Berlin: Det, jeg har fået at vide, er, at det faktisk fungerer meget godt i Berlin, og at det der er succesfuldt. Det seneste land, hr. Jens Rohde er kommet med som eksempel, er Belgien, men det kan man ikke bruge som eksempel, for i Belgien er der 90 pct. kabeldækning, og så er det svært at få folk til at gå over til digitalt tv.

Vi kan godt få en forespørgsel, men vi overvejer i Det Radikale Venstre at afholde en høring om digitalisering den 2. juni, og hermed er hr. Jens Rohde inviteret.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det siger jeg da tak for, og jeg synes faktisk, at det er en god idé. Vi har jo haft forskellige høringer om det før, men det er en glimrende idé, hvis vi kan få en god diskussion, for det synes jeg er helt nødvendigt.

Men jeg vil lige understrege over for hr. Naser Khader, at da hans partifælle, fru Elsebeth Gerner Nielsen, var kulturminister, havde vi jo også mange diskussioner om digitalisering, og der var én ting, som Det Radikale Venstre under ingen omstændigheder ville være med til dengang, nemlig at sætte en dato for, hvornår man lukker det analoge signal. Og så bliver det meget vanskeligt at sætte den udvikling i gang.

Så jeg må indrømme, at jeg synes, det vil være fornuftigt, uanset om det står i medieforliget eller ej, at vi prøver at diskutere det. Nu er hr. Naser Khader desværre ikke med i denne medieforligskreds, hvor han kan være med til at træffe beslutninger om, hvordan vi skal udmønte det, men lad det så være. Lad os bare tage diskussionen alligevel.

Og så skylder jeg måske et svar med hensyn til TV 2. Det, jeg har påpeget, er, at det, når vi træffer en beslutning, hvad enten vi gør det ene eller det andet, vil være rimeligt over for kommende købere af TV 2 eller TV 2 som sådan, at vi træffer en beslutning, som gælder i den første koncessionsperiode. Hvis vi siger, at nu kører vi for fuld hammer, så gør vi det, og så ved man, hvad man har at forholde sig til. Eller også klapper vi lige hesten og ser, hvordan udviklingen går, og så gælder det i den første koncessionspe-

riode. Det er ikke ensbetydende med, at vi ikke kan fortsætte udviklingstendenserne ved at lave forsøg på forskellige digitalsendinger.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg skal gøre det meget kort her til sidst. Jeg vil bare høre – jeg er lidt forvirret: Hvad er regeringens politik på området i forhold til digitalisering? Hvad mener kulturministeren?

Søren Søndergaard (EL):

Første gang jeg blev gjort opmærksom på, at der sådan set med det her forslag blev åbnet op for et yderligere indtog af pengenes magt i tv, tænkte jeg: Jamen det er da naturligt nok, det er da sådan set en logisk konsekvens. Nu forstår jeg så, at det ikke var det, regeringen mente. Det var en fejltagelse, og derfor laver man det om. Men jeg kunne da egentlig godt tænke mig at høre, om det var en enig forligskreds, som mente det skulle laves om, eller om der var uenighed om det i forligskredsen. Måske er det en forretningshemmelighed, hvordan forligskredsen forholdt sig til det, men det kunne godt være, at der var nogle i forligskredsen, som egentlig syntes, det var en meget god idé, at kapitalgrupperne fik endnu større indflydelse på programmerne i fjernsynet.

Kl. 14.20

Vi har jo haft diskussionen om sponsorering, hvor der jo er det lidt mærkelige, at virksomheder kan sponsorere, men fagbevægelsen kan ikke sponsorere. Det er klart, at hvis man åbner op for det her, får man sådan en amerikansk udvikling, hvor det er de store olieselskaber og de dominerende kapitalgrupper, som i høj grad kan præge fjernsynet.

Men jeg forstår på det, der bliver erklæret, at det er en svipser, og at det skal rettes, og det er jeg tilfreds med. Det spørgsmål, som så bare rejser sig, er jo: Er det den eneste svipser? Det synes jeg nok vi måske lige skal have kulturministerens garanti for her fra Folketingets talerstol, altså at der ikke er andre ting, at der ikke er andre svipsere, som er med her, men at vi nu har det endelige forslag, som det ser ud ved tredjebehandlingen. Så kan vi ikke lige få den garanti fra kulturministeren?

Derudover vil jeg sige – vi har jo haft diskussionen, og vi vil jo få diskussionen i forbindelse med tredjebehandlingen – at jeg stadig væk synes, jo mere jeg har tænkt over den diskussion, vi havde i forbindelse med førstebehandlingen,