

Hr. Søren Søndergaard kom med de friske impulser om, at dette ville betyde yderligere indtog af de skrækkelige kapitalister, som vil overtage sendefladen og alle mulige andre ting. Se, nu refererede hr. Søren Søndergaard igen fra den her bagside af TV 2's magasin og refererede til den kommercielle share, som det hedder, for de 21-50-årige.

Det er jo den måde, det fungerer på i dag. TV 2 arbejder under markedskræfterne, med markedskræfterne og i et markedsorienteret system. Der vil ikke være nogen forandring i fremtiden. TV 2's indtægter hidrører for 90 pct.s vedkommende fra reklamer.

Nu giver vi så frihed ved, at vi fritstiller TV 2. Man kan senest se i et indlæg i Politiken i dag, at TV 2's administrerende direktør, hr. Peter Parbo, mener, at det, som TV 2 har brug for, er frihed. Frihed til at operere ude på markedet, frihed til at indgå alliancer, frihed til nye services og yderligere kapital til finansiering af TV 2's muligheder for at udvikle sig. Det er den tro, vi har på, at TV 2 kan udvikle sig kvalitativt med den mulighed for alliancepartnere og med de stramme krav, vi stiller til TV 2.

Hr. Søren Søndergaard afleverer også en interessant pointe om folkeafstemninger, som han også afleverede under førstebehandlingen. Jeg har altid hørt til den type politikere, der støtter folkeafstemninger, og jeg er meget positiv over for folkeafstemninger.

Men jeg erindrer fra alle de afstemninger, vi har haft i Folketingssalen om folkeafstemninger, f.eks. inden for flygtningeområdet og inden for andre områder, at hr. Søren Søndergaards parti har stemt imod, når eksempelvis Dansk Folkeparti har fremsat forslag om yderligere folkeafstemninger. Så det er en meget selektiv tilgang til, hvor man vil have folkeafstemninger eller ej.

Jeg er principielt for flere folkeafstemninger. Det ultimativt demokratiske må jo være, at borgerne selv vælger. Men det er jo ikke en stor afgørende national beslutning, men en politisk beslutning, som forhåbentlig vil være med til at sikre TV 2 fremover. Det er altså årsagen til, at vi ikke synes, det er relevant, at der er folkeafstemning om det her punkt. Men jeg synes, at det var et godt input til debatten.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er der flere korte bemærkninger. Den første er fra hr. Aage Frandsen. Derefter er det hr. Naser Khader, fru Mette Frederiksen og hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Skal vi forstå kulturministerens svar vedrørende fremtidens digitalisering, hvor svaret var, at det ikke ville komme til at ligge så langt fra det, hr. Jens Rohde siger, sådan, at regeringen opgiver det jordbaserede, og det vil sige, at man overlader det til et marked, nemlig satellit og kabel, og dermed bliver det jordbaseredes analoge net, som er ledigt, frit? Skal det forstås sådan? Det var det ene spørgsmål.

Det andet er med hensyn til folkeafstemninger: Er kulturministeren ikke klar over, at der også i henhold til grundlovens § 42 er nogle undtagelser, ting, man ikke kan sende til folkeafstemning. Det er selvfølgelig nogle eksplicitte ting, der er nævnt, som ikke kan komme til folkeafstemning, men der er også nogle ting, hvor man nok må tolke, om de hører med under de bestemmelser.

Kl. 14.35

I den forbindelse er indfødsretten en af de ting, der ikke kan. Det vil sige, at det er noget, der vedrører det enkelte menneske. Der kunne det jo godt være, at der også var noget med hensyn til nogle love om flygtninge og sådan noget. Det betyder, at man kan argumentere med – ikke at det måske grundlovsmæssigt er forbudt – at når grundlovsfædrene har tænkt, at der er noget, man ikke kan, så kan der også være nogle bestemte ting, der vedrører mennesker, som man ikke sender til folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Der er lige noget, jeg skal have skåret ud i pap i forbindelse med, at TV 2 har brug for nogle flere frihedsgrader, så de kan tiltrække risikovillig kapital og indgå partnerskab med private virksomheder. Jeg skal bare lige høre: Hvad er det egentlig, der hindrer dem i det i henhold til nuværende lovgivning? Hvad er der galt med den nuværende lovgivning? Kan de ikke gøre det under den nuværende lov? Det er bare for at forstå det.

Jeg har to spørgsmål om digitalisering. Hvad er der egentlig sket, siden vi indgik medieforliget, der gør, at man nu ændrer holdning til digitalisering? Nu vil man være mere forsigtig. Hvad er det for nogle ting, der er sket siden? Det er det ene.

Det andet spørgsmål er: Vil kulturministeren være med til at sikre, at danske tv-seere ikke i fremtiden bliver tvunget til at betale abonne-