

men også kommer ud og får en seriøs debat med amter og kommuner, sådan at vi får fat i hele den nationale kulturarv og får lavet en fælles strategi.

Det håber jeg er noget, som vi kan arbejde videre med hen over sommeren, og jeg er glad for, at ministeren har givet tilsagn om at fortsætte arbejdet, og at vi i forbindelse med finansloven også kommer til at diskutere det økonomiske fundament for, hvordan vi så kan komme videre.

På den baggrund mener jeg, at vi har haft en god og konstruktiv forespørgselsdebat, som giver håb om, at vi også kan fortsætte dette nødvendige arbejde i tiden, der kommer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det forslag til vedtagelse, der er fremsat af fru Ester Larsen (V) m.fl., blive foretaget i mødet på tirsdag.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 16.09.

Mødet udsat kl. 16.03

Mødet genoptaget kl. 16.09

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Forespørgsel nr. F 64:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer om initiativer i forlængelse af rapporten »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for pengene«, herunder hvordan regeringen vil sikre, at liberalisering ikke medfører forringelser for miljøet og prisstigninger for forbrugerne?«

Af Pernille Blach Hansen (S), Svend Auken (S), Inger Bierbaum (S), Torben Hansen (S) og Helge Mortensen (S).

(Forespørgslen anmeldt 30/4 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 7/5 2003).

Begrundelse

Pernille Blach Hansen (S):

Forespørgslen om grøn markedsøkonomi er rejst på baggrund af den publikation, regeringen udsendte for en måneds tid siden. Baggrunden er den, at det har vist sig at være meget forskelligt, hvad man forstår ved ordene grøn markedsøkonomi. Det, der i hvert fald har været stor usikkerhed omkring, har været, hvad regeringens grunde har været til at udgive den her publikation, og hvor regeringen helt præcist vil hen.

Der har været rejst mange spørgsmål, og der har vist sig en berettiget tvivl om, hvorvidt det regeringen mon ville var et ideologisk felttog, hvor man også på det her område ville vælge markedet frem for miljøet og frem for menneskene: Ind med de ukontrollerede markeds kræfter, og alt miljø skal også nu kommerialiseres; det skal være til gavn for nogle få private virksomheders profit. Det er i hvert fald det indtryk, man har kunnet få ved at følge den offentlige debat efter udgivelsen af regeringens rapport. Og miljøministeren har ikke evnet at få den mistanke manet i jorden.

Kl. 16.10

Derfor er denne forespørgsel rejst. Resultatet bliver forhåbentligt, at vi kan få klarhed over, hvad det er, regeringen vil. Vil man et ideologisk felttog, hvor man sælger ud på f.eks. spildevandsområdet, vandområdet, affaldsområdet, eller vil ministeren her i dag give os en garanti for, at den liberalisering, der lægges op til i rapporten, ikke vil medføre en dårligere natur- og miljøbeskyttelse og ikke vil medføre prisstigninger for forbrugerne?