

faldet af på Christiansborg Slotsplads, fordi der ikke var plads på lossepladserne i hovedstadsområdet. Det er jo bl.a. baggrunden for, at kommunerne i 1989 fik ansvaret for alt affald i Danmark og dermed skulle sikre, at der var tilstrækkelig kapacitet til at behandle affaldet.

Den model har løst problemerne med behandlingskapacitet. I dag er der både tilstrækkelig forbrændings- og deponeringskapacitet. Lad os da være glade for det. Det er da godt, det har vi et fælles ansvar for, og det kan vi være stolte over. Men det betyder da ikke, at tingene ikke kan gøre bedre. Hvorfor er vi så nemme at stille tilfredse og få til at sige: Nu kan vi ikke mere, nu falder vi hen, og nu er det ikke muligt at gøre det bedre?

Kl. 16.30

Jeg har nedsat en arbejdsgruppe, som nu kigger på organiseringen af affaldsområdet. Den har igangsat en undersøgelse, der skal afdække fordele og ulemper ved en øget udsættelse af affaldsforbrænding og deponering til markedet, og der er da ingen tvivl om, at spørgsmålet om, hvordan vi sikrer, at der vedbliver at være tilstrækkelig behandlingskapacitet, er helt centralt. I undersøgelsen er det derfor et af de vigtigste spørgsmål, der skal belyses.

Et andet væsentligt punkt, undersøgelsen skal belyse, er, hvordan vi sikrer, at en liberalisering ikke betyder fald i miljøkvaliteten. Her kommer bl.a. det kommunale miljøtilsyn – for kommunerne har miljøtilsynet og andre metoder til at kontrollere kvaliteten – ind i billedet.

Resultaterne af undersøgelsen forventes at være klar medio 2004, men jeg håber og tror på, at Socialdemokratiet også med deres kendskab til det kommunale bagland ikke vil forfalde til at sige: Jamen inden vi overhovedet ser rapporten, inden vi overhovedet ser anbefalingerne, så ved vi allerede, at det ikke kan lade sig gøre. Det vil være trist.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så tillader vi et par korte bemærkninger til ministeren. Først fru Pernille Blach Hansen og derefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg deler helt ministerens glæde over den måde, hvorpå vi har organiseret affaldssektoren nu, hvor ansvaret er et sted, nemlig hos kommunen. Det fungerer, det er effektivt.

Det er også derfor, jeg ikke helt forstår, hvorfor ministeren nu pludselig vil til at lave det om. Jeg synes ganske vist, at det er meget fornuftigt at lave et serviceeftersyn, men hvorfor skriver man så her i den nye rapport, at man skal undersøge fordele og ulemper ved forskellige grader af liberalisering af deponerings- og forbrændingsanlæg?

Hvorfor får man ikke først en analyse, hvorefter man vurderer eller får en fuldstændig vild melding på, hvilke mulige løsningsmodeller der var? Ministeren har jo skibet sig ind på den vej, han ønsker at gå, og en udstrakt grad af liberalisering på affaldsområdet har vi prøvet før. Ministeren har jo selv her tilkendegivet, at det ikke var nogen særlig god idé.

Det her er et centralt område, affald er ikke som andre varer. Det er ikke sådan, at hvis der ikke er nogen til at aftage det, så holder mennesker op med at producere affald. Nej, affald bliver produceret, det skal behandles forsvarligt og ordentligt, og ansvaret skal ligge et sted, så vi er sikre på, at opgaven bliver løst. Vi har prøvet det andet før, det fungerede ikke. Hvorfor er det da, at ministeren vil prøve det en gang til? Kunne man ikke få nogle nye ideer i stedet for at vende tilbage til 1980'ernes dårlige ideer?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er underligt at høre ministeren snakke om, at nu skal der laves privatiseringer og liberaliseringer osv., som om det var noget, der ikke foregik, som om det ikke var et problem, vi stod med.

Ministeren er formentlig bekendt med, det vil jeg gerne spørge om, at DONG, statens eget selskab, har købt det meste af vandforsyningen i Herning. Det er helt grotesk, må jeg sige til ministeren. Det vil altså sige, at en kommune har solgt sin vandforsyning til et selskab med den virkning, at det selskab fremover kan fastsætte vandprisen over for forbrugerne, som de vil.

Vi har ikke kunnet få oplysninger fra Herning Kommune om, hvad kontrakten indebærer, men hvis jeg var minister, så ville det løbe mig koldt ned ad ryggen ved tanken om, at man nu begynder at sælge vandværker og vandforsyning. Jeg synes, at ministeren vender det hele på hovedet. Problemet er, at situationen er helt ude af kontrol, og at vi risikerer, at der dannes monopolselskaber på affald og vand og alt muligt andet, som vil medføre væsentlige prisforhøjelser for