

fundsmæssige omkostninger, herunder miljøeffekterne. Og hvad er der egentlig galt i det? Hvad er der galt i, at man sætter pris på miljøet, og hvad er der galt i det private initiativ?

Der er fem centrale miljøudfordringer i »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for penge«, den publikation som regeringen har udgivet. Det er: klimaændring, vandmiljø, affald, kemiske stoffer og produkter samt natur og skov.

På klimaområdet er Danmarks forpligtet til at leve op til Kyotoprotokollen og dens interne byrdefordeling i EU. De vigtigste virkemidler vil fremover være fleksible mekanismer og EU's kvoteditiv. Hovedsigtet for Venstre er, at reduktionen af drivhusgasser skal gennemføres på den mest omkostningseffektive måde, altså igen mest miljø for penge.

Når det drejer sig om grundvand, drikkevand, er det vigtigt at skabe incitament til omkostningseffektivitet og til mere konkurrence på vandforsynings- og spildevandsområdet. Samtidig er det vigtigt, at forureningen på vandmiljøområdet forebygges, og at de miljøskadelige effekter af tidligere tiders forurening skal reduceres så effektivt og økonomisk som bedst muligt: mest miljø for penge.

På affaldsområdet skal der konkurrence. På nuværende tidspunkt er der for lidt konkurrence og for meget bureaukrati. I Venstre ønsker vi en mere omkostningsbevidst affaldssektor med høj miljøprofil. Vi skal have en regelforenkling. Vi skal have gennemskuelighed i gebyrer, og vi skal have udlicitering og produktansvar: mest miljø for penge.

På kemikalieområdet er det også vigtigt, at vi inden 2020 får de produkter ud af markedet, der indeholder kemikalier, der er et problem for miljø og sundhed.

På naturområdet er vi godt i gang med de aftaler, der allerede er indgået. Vi skal fortsætte effektiviseringen gennem økonomiske partnerskaber, lokal medindflydelse. Og der skal sikres balance mellem befolkningens ønsker og vilkår for jordere og erhverv.

Venstre støtter hovedprincipperne i »Grøn markedsøkonomi«, som bl.a. er følgende: Målene skal nås, så omkostningseffektivt som muligt. Der skal ske en sammentænkende indsats på tværs af sektorer, på tværs af virkemidler. Samfundssektorernes økonomiske vækst skal samlet ske uden en tilsvarende vækst i miljøbelastningen.

Der skal være de rette rammer for incitament til, at markedet af egen kraft bidrager til at løse miljøproblemerne.

Miljøet skal anvendes som konkurrenceparameter for virksomhederne. Forureneren betaler princippet er centralt.

Der er behov for veldokumenterede analyser af mål og midler, samfundsmæssige fordele og ulemper, og den internationale indsats i relation til grøn markedsøkonomi skal styrkes.

Et af de væsentligste elementer i grøn markedsøkonomi er nødvendigheden af at basere miljøindsatsen på samfundsmæssige analyser, hvor der foretages en afvejning af fordele og ulemper ved forskellige virkemidler og mellem forskellige indsatsområder.

Det er derfor meget væsentligt, at vi har fået oprettet Institut for Miljøvurdering, som skal levere miljøøkonomiske analyser, ud fra hvilke vi som politikere kan prioritere miljøindsatsen. Det er glædeligt, at vi nu for alvor får sat fokus på miljøøkonomien, således at vi kan få tilkendegivelsen af, hvor vi får mest for pengene.

Tidligere har man bevilget en masse penge på miljøområdet, men ingen har nogen sinde spurgt, hvad vi har fået for de penge. Det er slut nu, for fremover skal hovedspørgsmålet ikke være, hvor mange penge vi har afsat, men derimod: Hvad får vi for de penge, vi har afsat og bevilget? Svaret skal altid være: Vi har fået mest miljø for penge.

Venstre støtter derfor kraftigt regeringens målsætning på dette område.

Jeg skal på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget noterer, at regeringen har fremlagt rapporten »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for penge.«

Man har i den forbindelse med tilfredshed noteret sig, at et hovedsigte med rapporten er at igangsætte et serviceeftersyn på en række forsyningsområder med henblik på at vurdere, om opgaverne løses på den økonomisk mest fordelagtige måde – med respekt for de gældende miljømæssige målsætninger.

Folketinget imødeser på den baggrund med interesse en drøftelse af resultaterne af de nævnte eftersyn, når disse løbende foreligger.« (Forslag til vedtagelse nr. V 107).