

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt starte med at takke for den her forespørgsel i dag om grøn markedsøkonomi. Efter min opfattelse ønsker man med rapporten »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for penge« at få belyst, om ikke man kan gøre lidt mere for miljøet. Kan man det, så er det jo godt.

Dansk Folkeparti ser frem til at få mere gennemsigthed i de systemer, vi har i dag. Jeg mener heller ikke, at vi udelukkende skal se på prisen for at vurdere, om en opgave skal løses eller ej. Efter Dansk Folkepartis opfattelse lægger rapporten »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for pengene« op til at gøre miljøområdet mere gennemsigtigt, så vi kan få mest miljø for de penge, vi nu engang har til rådighed på nuværende tidspunkt.

Det, vi ser i dag, er også, at der er stor forskel fra kommune til kommune, når vi ser på prisen på vand og prisen på spildevand. Derfor ønsker vi selvfølgelig disse sider belyst. Vi ønsker også, at det skal stå krystalklart, at der her ikke er tale om et alt eller intet-projekt.

Dansk Folkeparti har sagt, at miljøet ikke må være taberen. Det er vores synspunkt, at miljøet skal være vinderen, og det tror jeg sagtens det kan blive, hvis man sætter ind de rigtige steder.

Dansk Folkeparti har naturligvis også nogle bekymringer over planen, hvis man udelukker de sagde, at man ville se på økonomien. Derfor er det vigtigt, at man får diskuteret, hvad der er de stærke, og hvad der er de svage sider ved metoden i grøn markedsøkonomi.

Der er altid visse vurderinger, der bør indgå for netop at få et godt sammenligningsgrundlag, og vi kan have nogle bekymringer for, om der kan opstå nogle monopoler, hvis man ikke får lavet sit forarbejde godt nok.

Hvis man når frem til, at det her kunne være en vej fremad, jamen så skal det være helt klart, at miljøet som sagt skal være vinderen. Kan vi samtidig få nogle regelforenklinger og større gennemsigthed i de forskellige gebyrer og udliceringer, jamen så er det helt klart en forbedring, ja, også for borgerne.

Vi synes derfor, at det er i orden, at vi igangsætter et serviceeftersyn på en række af disse områder for at vurdere, om opgaverne løses på den økonomisk mest optimale måde.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne spørge om, hvad hr. Jørn Dohrmann har fået ud af at være medunderskriver på

regeringens forslag til vedtagelse. Er der nogle krav i retning af at undgå prisstigninger for forbrugerne? Grunden til, at jeg spørger, er, at hr. Jørn Dohrmann jo tidligere til pressen her i Information den 9. maj har udtalt:

»Jeg vil nødtigt have, at vandforsyningen ligger på private hænder, der kan skrue op og ned på prisen.«

Kl. 17.05

Vil hr. Dohrmann ikke uddybe dette meget interessante synspunkt, som jeg er helt enig i, og så forklare mig, hvordan der er taget hensyn til det synspunkt i det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti går sammen med regeringen om her?

For der var jo et alternativ, som hr. Dohrmann også kendte, og det vil jeg gerne have lov til at læse op. Det er på vegne af Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at en eventuel kommende liberalisering af vand- og affaldsområdet ikke medfører
– dårligere beskyttelse af miljø og natur,
– prisstigninger, som ikke er begrundet i miljøforbedringer.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 108)

Vil hr. Dohrmann så ikke forklare, hvad Dansk Folkeparti har problemer med i det her forslag til vedtagelse?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har også lagt mærke til, hvad hr. Dohrmann har sagt af fornuftige ting i det her spørgsmål. Derfor sidder man nu med den fornemmelse, at hr. Dohrmann måske er blevet taget ved næsen af ministeren, og det håber jeg selvfølgelig ikke.

Derfor vil jeg godt stille hr. Dohrmann et spørgsmål: Skal det forslag til vedtagelse, som regeringsblokken har fremsat, forstås sådan, at når hr. Dohrmann siger, at der ikke må komme disse monopoldannelser, som kan medføre stigende priser for forbrugerne, ja, så betyder det,