

at Dansk Folkeparti ikke vil være med til at sælge vandværkerne f.eks.?

Dansk Folkeparti vil ikke være med til at give private aktieselskaber kontrol over ledningsnettet, således at der opstår en monopolsituation, sådan at forbrugerne oplever prisstigninger.

Hvis Dansk Folkeparti er enig i det synspunkt, som jo også hr. Dohrmann tidligere offentligt har givet udtryk for, vil hr. Dohrmann så være med til at skrive det ind i et forslag til vedtagelse, som vi så kan vedtage, sådan at der ikke bare bliver vedtaget en liberalisering, men der også bliver vedtaget noget af det, hr. Dohrmann siger, han går ind for?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er helt klart, at Dansk Folkeparti kan være bekymret for, at der ville opstå nogle monopolområder, hvis man bare sagde, at det her var et alt eller intet-projekt. Lad os nu få undersøgt, hvad det er, regeringen gerne vil her. Hvordan ser priserne ud, hvordan er de skruet sammen?

Vi ser jo allerede i dag, at der er store forskelle på priserne, og der ønsker vi en større gennemskuelighed. Hvad indebærer de? Hvorfor er der så store prisforskelle på alle de her forskellige områder?

Vi har jo også sagt, med hensyn til om man skal sælge de her ting eller udlicitere dem, at det jo kommer an på, hvordan man skruer en kontrakt sammen. Det er jo ikke ensbetydende med, at man skal sige ja til at sælge alle de her ting. Man kan jo lave det på udliciteringsbasis. Der er mange måder at lave sådan nogle ting på.

Men lad os nu få det her analysearbejde lavet færdigt. Lad regeringen få den tid, der skal til for at få et ordentligt grundlag, inden man træffer nogle beslutninger.

Så stiller fru Pernille Blach Hansen også et spørgsmål om forslaget til vedtagelse. Jamen jeg synes, at det forslag til vedtagelse, der ligger, er et godt redskab til, at vi kan vurdere det løbende. Jeg har også før udtalt til fru Pernille Blach Hansen, at jeg ikke kunne gå ind for det forslag til vedtagelse, som jeg blev præsenteret for, fordi det ikke måtte medføre en prisstigning.

Vi ser jo allerede i dag, at der sker prisstigninger på de her områder, og at der er forskel på de her priser. Derfor kunne vi ikke være med på det forslag, som Socialdemokratiet præsenterede for Dansk Folkeparti. Det tror jeg stod lysende klart også for fru Pernille Blach Hansen.

Jeg tror, jeg kom rundt om alle spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det lyder jo meget godt, når hr. Dohrmann siger, at Dansk Folkeparti kunne være bekymret for, at der kom monopol på nogle af de her områder. Så undrer det mig bare, at man ikke drager konsekvensen af det synspunkt og sørger for at tage det med ind i den politiske debat med regeringen.

Når hr. Dohrmann tidligere har sagt, at han nødtigt vil have, at vandforsyningen ligger på private hænder, der kan skrue op og ned for prisen, så vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti stadig væk mener det. Og hvis Dansk Folkeparti mener det, hvorfor har man så ikke krævet af regeringen, at det også var en forudsætning i den videre politiske debat? Det er jo den måde, man som parti får indflydelse på forholdene på.

Kl. 17.10

Så vil jeg gerne sige, at jeg er glad for tilkendegivelsen af, at problemet med vores forslag til vedtagelse var, at vi havde skrevet ind, at der ikke måtte ske prisstigninger, for så har Dansk Folkeparti åbenbart ikke noget imod, at der sker prisstigninger, alene som følge af at private firmaer overtager. Det er da en klar melding til de mange forbrugere, som i fremtiden kan opleve prisstigninger, fordi et privat firma kommer ind og skal tjene penge på et område, der tidligere har været forbrugerejet og skulle hvile i sig selv. Men det mener Dansk Folkeparti åbenbart ikke er så vigtigt endda.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er altså også overrasket over, at hr. Dohrmann nu kan acceptere prisstigninger som følge af privatiseringer, hvor det jo ellers har været hr. Dohrmanns synspunkt, at det lige nøjagtig var det, man skulle undgå.

Nu har hr. Dohrmann jo indgået en aftale om et forslag til vedtagelse med regeringen, som indebærer, at man på forhånd vedtager, at det her skal ende med en liberalisering. Samtidig har hr. Dohrmann åbenbart ikke kunnet få gennemført, at det lægges ind, at der ikke må ske prisstigninger som følge af de monopoldannelser, der kan opstå. I den anledning vil jeg godt spørge, hvorfor Dansk Folkeparti har opgivet det synspunkt på forhånd.

Det er da mærkeligt, at man tillader regeringen at gå i gang med liberaliseringen, men man sikrer sig ikke imod de prisstigninger, som kan følge af monopoldannelser. Det er simpelt hen