

svært at forstå, hvorfor Dansk Folkeparti griber det an på den måde. Hvis jeg har den holdning, at jeg ikke vil have de prisstigninger, så vil jeg da først sikre mig i en aftale med regeringen, at der ikke blev de prisstigninger.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo virkelig en spændende debat, man kan have med både fru Pernille Blach Hansen og hr. Keld Albrechtsen. Jeg må jo igen konstatere, at de nok ikke lytter efter, hvad der bliver sagt fra talerstolen.

Når vi snakker om prisstigninger, vil jeg godt sige, at der står i forslaget til vedtagelse, at opgaverne skal løses på den økonomisk mest fordelagtige måde. Kan det være tydeligere? Det vil jo altså sige, at man gør det på den billigste måde, fordi det er den mest fordelagtige måde. Det vil jo også betyde, at der ikke kommer prisstigninger. Kan vi ikke være enige om det? Hvad er det så, man er bekymret for?

I dag ser man jo også, at der er prisstigninger. Hvis en meter rør koster 3 kr. mere i morgen, jamen så sker der prisstigninger på de forskellige områder, det er jo en naturlig udvikling, der sker på det her område. Men der sker ingen forringelser på grund af det, vi har vedtaget: at man undersøger, hvad der kan ske på området. Det må selv hr. Keld Albrechtsen da kunne give mig ret i. Eller har jeg helt misforstået, hvad det er, hr. Keld Albrechtsen gerne vil sige her?

Vi siger jo også, at de resultater, der løbende foreligger, skal forelægges og drøftes her, så der er ikke truffet nogen beslutninger på forhånd. Det må da også kunne tilfredsstille hr. Keld Albrechtsen. Eller ser man kun store spøgelse over det hele, inden der overhovedet foreligger nogen resultater? Jamen det er da ubegribeligt, at man ligesom vil lægge nogle ord i munden på mig, som jeg overhovedet ikke har sagt.

Men jeg står ved, at jeg kan have nogle bekymringer, hvis man ligesom siger, at det her er et alt eller intet-projekt. Det gør vi ikke i Dansk Folkeparti. Vi siger, at vi tager det stille og roligt. Lad os nu få vurderingen, og så kigger vi løbende på sagerne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pernille Blach Hansen og derefter hr. Keld Albrechtsen og for begges vedkommende tredje gang.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, det var en meget interessant udlægelse af V og K's forslag til vedtagelse, som hr. Dohrmann her kom med. Jeg vil godt bede ministeren eller Venstres ordfører komme op og bekræfte, at når der i et forslag til vedtagelse står, at det skal være billigst muligt, så betyder det reelt, at der ikke må ske prisstigninger for forbrugerne som følge af, at private firmaer overtager de her opgaver. Det vil jeg meget gerne have bekræftet, for hvis det ikke er Venstres opfattelse af sagen, så står man jo her med et forslag til vedtagelse, som to forskellige partier har to forskellige opfattelser af.

Så jeg vil gerne bede Venstres ordfører eller ministeren komme op i løbet af debatten og forklare, hvad der ligger i det, når der står, at det skal være billigst muligt. For det er klart, at det, vi er optaget af, jo er, at der ikke skal komme et privat firma ind på et monopolområde og så fuldstændig selv sætte prisen.

Kl. 17.15

Hvis hr. Dohrmann har fået en garanti for, at det ikke er tilfældet, så forstår jeg ikke, hvorfor man ikke bare skriver det i et forslag til vedtagelse i stedet for at skrive det på den mærkelige måde. Jeg kan have den tanke, at hr. Dohrmann er blevet snydt; han har bare ikke opdaget det endnu.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det er i øjeblikket korte bemærkninger til hr. Dohrmann og ikke til hr. Eyvind Vesselbo, så det holder vi lige fast ved.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes også, det var en meget interessant melding, hr. Dohrmann nu kom med. Når der står, at det skal være billigst muligt, så betyder det efter hr. Dohrmanns opfattelse, at bortsalg til et privat selskab ikke må medføre prisstigninger.

Det er jo ikke den fortolkning, ministeren kom med. Som jeg forstod ministerens forklaring, og det kan ministeren jo bekræfte, var det sådan, at man skulle undersøge prisforskelle mellem de nuværende vandværker – sådan forstod jeg ministeren – og at ministeren allerede havde været ude at hente nogle tal og fundet ud af, at nogle vandværker var dyrere end andre vandværker.

O.k., alt det er meget fint. Det vil vi gerne være med til, og vi vil gerne lave et forslag til