

Jeg hørte det da godt, da ministeren sagde det, og så stillede jeg ministeren nogle spørgsmål, nemlig om man f.eks. kunne forestille sig, at man tillod salg af vandværker med den følge, at de private selskaber, som så overtog de vandværker, sætte priserne op. Det kunne ministeren ikke svare på.

Det er vel derfor, at det ikke står i forslaget til vedtagelse. Det er, fordi ministeren ikke kunne svare på det spørgsmål. Når ministeren nu fastholder over for Folketinget, at det ikke vil føre til prisstigninger, hvorfor står det så ikke i forslaget til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil tilslutte mig de to forhenværende spørgeres undren over, at ministeren og ordføreren ikke bare har tilkendegivet i forslaget til vedtagelse, at det ikke må medføre prisstigninger. Jeg indgår meget gerne i en debat om, hvordan vi laver en fælles vedtagelse om det. Det synes jeg bestemt er en fremstrakt hånd fra os tre, der lige har haft ordet, som ministeren bør tage imod.

Det andet, som jeg gerne vil spørge ministeren om, er, hvordan ministeren i praksis vil sikre, at det alene med baggrund i, at området bliver privatiseret, udliciteret eller liberaliseret på anden vis, ikke medfører stigende priser for forbrugere.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er jo en helt grotesk debat. Vi blander os da heller ikke i dag i, hvad kommunen fastsætter af priser. Hr. Keld Albrechtsen påstår her, at når priserne er så forskellige rundtomkring i kommunerne, er det, fordi Folketinget har godkendt priserne.

Jeg må spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvem hindrer i grunden kommunerne i at fastsætte priserne, som det passer dem? Gør Folketinget? Er det det, der står i hr. Keld Albrechtsens forslag til vedtagelse, at nu skal vi ind og sige, at vi har et nyt forslag, at vi nu vil ind og godkende priserne på vand og på spildevand, når de kommer ude fra kommunerne?

Nej, det meste og bedste står i det forslag til vedtagelse, som hr. Eyvind Vesselbo har læst op. Der står nemlig:

»Man har i den forbindelse med tilfredshed noteret sig, at et hovedsigte med rapporten er at igangsætte et serviceeftersyn på en række forsyningsområder med henblik på at vurdere, om

opgaverne løses på den økonomisk mest fordelagtige måde.«

Altså, vi står og kæmper for at få lov til, at priserne må falde. Og så skal vi diskutere, om vi skulle stemme for et forslag til vedtagelse, hvor man mener, at man selv virkelig har gjort det godt, fordi priserne ikke må stige! Det er da et ringe forslag. Tænk, at man ikke er kommet længere i forslaget til vedtagelse end at skrive, at de ikke må stige. Vi taler om, at de skal falde. Det er da at vende tingene fuldstændig på hovedet lige nu.

Jeg må også sige, at hvis man ikke ved noget om det her med kontrakter, har jeg en fuld forståelse for det, men det er jo helt almindeligt, hvis man kigger i de her kontrakter, at der står, som f.eks. i Søllerød Kommune, at de betaler en fastsat afgift pr. kubikmeter rensset spildevand til det firma, de har lavet en aftale med.

For så at sikre sig, at der ikke skal ske noget, er den afgift reguleret efter en særlig formel – det er i øvrigt en god måde at gøre det på – der er fastlagt i aftalen. Den tager højde for prisudviklingen i arbejds løn, el-, kemikalie- og maskinpriser. Hvorfor skulle kommunerne lave nogle aftaler, hvor de sætter mange penge til, og hvor deres forbrugere kommer til at betale en masse penge? Jeg kan da ikke forstå, hvilken kommune der skulle have en interesse i det.

I hele den aftale her med Krüger A/S er der også det med, at man sætter en kompensation ind, og man stiller garantier, nøjagtig som man altid gør i aftaler.

Det forslag til vedtagelse, som hr. Eyvind Vesselbo har læst op, er langt det bedste.

Kl. 17.25

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så har hr. Keld Albrechtsen fået en ultimativ sidste kort bemærkning til ministeren i denne her omgang.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker. Når jeg dristede mig til at anmode om ordet én gang til, var det, fordi ministeren stillede mig et spørgsmål, nemlig om det ikke allerede er sådan, at kommunerne bare kan sætte prisen op. Nej, sådan er det ikke.

Er det ikke korrekt, at det i dag er hvile i sig selv-virksomheder? Og når det er hvile i sig selv-virksomheder, kan man ikke bare sætte prisen op, så kan man kun opkræve penge til at dække de udgifter, der rent faktisk er, men man