

ter er blevet lidt mere fleksible hos hr. Jørn Jespersen, og det er måske Børnebandens nytænkning, som har haft en indflydelse. Det kunne jo også være min, men det er vel nok Børnebanden, der har spillet ind der.

Kl. 17.50

Jeg er ganske enig i, at det ikke er alle grønne afgifter, der vender den tunge ende nedad, men jeg forstår stadig væk, at SF og hr. Jørn Jespersen gerne vil indføre nogle nye grønne afgifter, og jeg ved også, at kvælstofafgift er en afgift, som SF slår meget på. Men ud over kvælstofafgiften – hvis vi holder den udenfor og siger, at det ved vi godt – hvilke andre grønne afgifter kunne SF så tænke sig at indføre, som ikke vender den tunge ende nedad?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Nu blev der slået ret meget på prisstigninger, og så er det, jeg gerne vil spørge hr. Jørn Jespersen: Vil det sige, at der i den tidligere regering aldrig har været prisstigninger på de her områder? I fald hr. Jørn Jespersen vil sige ja til, at der aldrig har været prisstigninger under den tidligere regering med støtte fra SF, må jeg jo bare spørge: Hvordan kan det så være, at der er så stor forskel i de her priser rundt omkring? Er det noget, SF har tænkt sig at undersøge, hvordan det kunne opstå under den tidligere regering, hvor det åbenbart er blevet endnu mere skævt?

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, hvad man havde tænkt sig at gøre i fremtiden, hvis man siger, at nu skal der ske et prisstop. Hvordan vil man så regulere det? Skal det komme fra kommunekassen, eller skal der bare en ekstra skat ud til borgerne, eller hvordan har man tænkt sig at gribe den sag an?

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne høre, om hr. Jørn Jespersen ikke synes, det kunne være en god idé at putte afgifter på ftalater og pesticider, klor, hormonforstyrrende stoffer og bromerede flammehæmmere, bare for at nævne nogle?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg takker fru Elsebeth Gerner Nielsen for hjælpen. Den var i det her tilfælde ganske overflødig, skal jeg sige, men alligevel.

Hr. Vesselbo spørger, hvilke afgifter vi godt kunne tænke os at lave. Vi kunne godt tænke os,

som hr. Vesselbo selv kom i tanke om, da han stod her, afgifter på kvælstofudledning. Det tror vi er et meget mere effektivt og fleksibelt virkemiddel i forhold til at bekæmpe iltsvind i havene end det meget bureaukratiske system, vi har i dag. Så det var én.

Så kunne vi – på linje med Det Konservative Folkeparti – egentlig godt tænke os at få en bedre registreringsafgift på biler, som ville fremme de mere miljøvenlige biler. Det er vi kede af at Venstres skatteordfører har sagt nej til.

Så kunne vi godt, som fru Elsebeth Gerner Nielsen er inde på, tænke os afgifter på nogle af de farlige stoffer, f.eks. de bromerede flammehæmmere, hvilket er meget aktuelt nu – vi forstår, at der er en åbningsskrivelse mod Danmark på grund af en lillebitte kampagne. Vi kan ikke få at vide af miljøministeren, hvad han har tænkt sig at gøre ved det, men vi har anbefalet ham, at man laver en effektiv mærkning af det, og at man laver en afgift på 1.000 kr. pr. apparat, der indeholder bromerede flammehæmmere. Det vender ikke den tunge ende nedad, for så køber folk de apparater, som ikke indeholder de bromerede flammehæmmere.

Så det var tre eksempler. Hvis hr. Vesselbo vil ind i en egentlig studiekreds, har vi mange flere gode ideer.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvis det her handler om Arrivaløsninger, må jeg sige, at det ikke er så sært, at rapporten kom for sent.

Det drejer sig selvfølgelig om at bruge markedsmekanismen der, hvor det overhovedet kan lade sig gøre. Det betyder, at i de tilfælde, hvor maksimering af privatøkonomiske interesser fører til maksimal forbedring af miljøet, bør ansvaret for miljøindsatsen placeres hos markedets aktører. Der er ikke grund til politisk indblanding.

Det er det ideelle udgangspunkt. Desværre er det svært at finde eksempler på, hvor vi vil få det bedste miljøresultat ved bare at overlade ansvaret til markeds kræfterne. Jeg har gransket området, og jeg har faktisk ikke kunnet finde ét eksempel, hvor markedsmekanismen i ren form vil føre til det bedste resultat.

Det betyder ikke, at markedsmekanismen ikke er brugbar til at løse miljøproblemer. Det er den i høj grad, hvis blot politikerne sørger for at