

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så må det blive den næste ordfører.

Kl. 18.00

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har jeg bemærket, at ministerens humør hele vejen igennem denne her debat ikke har været højt. Jeg ved så ikke, om det, jeg er nødt til at sige, kan forstærke det problem, men jeg er nødt til at sige til ministeren, at gennemgående er den rapport, vi har fået, trist læsning.

Det er den, fordi den baserer sig på 200 år gamle teorier udarbejdet af en herre ved navn Adam Smith, som udtænkte ideen om markedsmechanismens velsignelser. Den teori har hjemmøgt verden lige siden. I øjeblikket bærer den teori hovedansvaret for, at arbejdsløsheden stiger i Danmark, i Tyskland og mange andre lande, fordi vi har en række regeringer, der på gammel-dags, doktrinær vis forsøger at udmønte den teori i praktisk handling.

Nu skal det så også gå ud over miljøet, affaldsområdet, vandforsyningen og andre vigtige ting, som f.eks. skove og rekreative områder. Der er ingen ende på, hvad man vil sælge, hvad man vil udlicitere, hvad man vil sende i udbud.

Det mest umoralske er naturligvis den del af rapporten, som vedrører CO₂-kvoter og salg af varm luft, som jo direkte er med til at underminere de globale miljøbestræbelser, fordi det reelt handler om at omgå de forpligtelser på klimamrådet, som Danmark har indgået.

Men o.k., det er en velkendt, gammelkendt sag, som ministeren bare har taget med i rapporten, så det vil jeg ikke ved den her lejlighed gå dybere ind i. Vi har jo haft så mange klimadebatter. Vi skal have nogle igen, går jeg ud fra.

Så vil jeg også forsøge at sige noget positivt om rapporten. Det er min natur at være positiv, så jeg har ledt og ledt i rapporten, om der ikke kunne være noget, som vi kunne være fælles om og måske bruge til noget.

Det kunne være ideen om omlægning af de grønne afgifter. Man kunne forestille sig, at regeringen siger, at det skal være det samme provenu, at det ikke må være i strid med skattestoppet. O.k. hvis vi så siger, at vi prøver at omlægge de eksisterende grønne afgifter, så kunne det være en kvælstofoverskudsafgift, der kan begrænse udledningen, der kan begrænse iltsvindet, så vi kommer ind i en rigtig udvikling med en ny vandmiljøplan; det kunne være en idé. Det kunne være indbygning af et socialt fradrag i en række af miljøafgifterne. Der har været en

diskussion, også i forbindelse med hr. Jørn Jespersens ordførerindlæg lagde jeg mærke til, om, at vi kunne prøve at omlægge afgifter, sådan at de ikke vender den tunge ende nedad. Vi er i Enhedslisten godt klar over, at det er et problem.

Så har vi bare det problem, at indtil nu har det ikke kunnet lykkes ministeren at skaffe grundlag for at invitere Enhedslisten til drøftelser om vandmiljøplanen. Men det ser vi stadig væk frem til.

Nu vil jeg ikke gentage hele den debat, vi har haft om salg af vandværker osv., jeg er bare dybt undrende over for, at det ikke har kunnet lykkes at lave et fælles forslag til vedtagelse i dag, for hvis det er rigtigt, som man siger, at man ikke vil lave noget, der medfører prisstigninger, hvorfor har man så ikke villet skrive det i en vedtagelse?

Vi ville godt have lavet en fælles vedtagelse. Vi ville også godt støtte den vedtagelse, som fru Pernille Blach Hansen har fremsat, hvis den kunne samle flertal i Folketinget. Det kan den så desværre ikke, ser det ud til, fordi Dansk Folkeparti heller ikke vil være med til at garantere mod prisstigninger. Derfor vil jeg på Enhedslistens vegne, nu da det ikke kan lade sig gøre at få en fælles vedtagelse, fremsætte det forslag, som vi synes ville være den bedste markering i den debat. Jeg skal derfor fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget ikke kan støtte hovedlinjen i regeringens publikation med titlen »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for pengene« opfordrer Folketinget regeringen til at forhindre bortsalg af offentlige eller forbrugerejede hvile i sig selv-virksomheder inden for miljø- og energiområdet, herunder salg af vandværker, ledningsnet, kloakker, skove, rekreative områder, CO₂-kvoter og miljøanlæg af væsentlig betydning som f.eks. spildevands- og forbrændingsanlæg. Folketinget opfordrer endvidere regeringen til at arbejde for offentlig drift på miljø- og energiområdet og modvirke udliciteringer af drift.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 109).

Kl. 18.05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.