

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu er der en tendens til her, at vi ikke borer i hr. Keld Albrechtsens ideologiske univers, også fordi det sådan set er en fornøjelse at møde en mand, der virkelig har det fuldstændig på plads med, hvad der er godt, og hvad der er ondt, og det er nemt at forstå, at i hr. Keld Albrechtsens univers er alt, hvad der er privat, ikke godt.

Alligevel forstår jeg simpelt hen ikke, hvad det er, der gør, at man kan begrunde den holdning, hvis altså man overhovedet skal begrunde ideologi, og det synes jeg faktisk man skal. Hvis det nu er sådan, at man rent faktisk kan løse en opgave, der tidligere har været offentlig, billige-re ved at privatisere den eller ved at udlicitere den, og man gør det akkurat lige så godt, som det offentlige gør, hvad er så grunden til, at man skal lade være?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er der mange grunde til at foretrække forbrugere eller offentlig drift ud over prisspørgsmålet. Det er et spørgsmål om indsigt for borgerne, spørgsmålet om demokratisk medleven, som vi jo kender fra gammel tid fra andelsbevægelsen, fra den almene boligsektor, fra vandværkerne, for nu at tage noget, der ligger inde i denne her debat. Så der er mange andre kvaliteter i dette at have et fælles eje af tingene, som ligger ved siden af prisspørgsmålet.

Men derudover er det grundlæggende i debatten jo, at vi har et hvile i sig selv-princip, som faktisk er et godt, socialistisk princip, nemlig at der ikke er nogen grund til, at vi skal trække overskud ud til nogle private ejere, når vi kan drive det i fællesskab, og så er der ikke nogen, der skal have det overskud. Det er jo sådan set meget enkelt, det må være det praktiske svar på det spørgsmål. Så det er ikke så meget et spørgsmål om ideologi.

Så skal jeg bare sige, at det her jo ikke er et forslag om omfattende nationaliseringer. Det er jo bare et spørgsmål om, at det, vi i forvejen ejer i fællesskab, arvesølv, skal vi ikke sælge.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu synes jeg altså ikke, der er meget arvesølv i f.eks. affald.

Jeg synes heller ikke, hr. Keld Albrechtsen har ret i, at det, at vi udliciterer, afskærer os fra en folkelig debat og en folkelig medleven, tværti-

mod. Vi kan lave en Agenda 21-plan ude i en kommune, vi kan lave borgermøder, vi kan tage alle mulige offentlige drøftelser om: Hvordan synes vi, at f.eks. affaldsproblemet skal løses i vores kommune? Hvor mange fraktioner skal der sorteres i osv.?

Når borgerne så har opstillet alle målsætningerne for, hvad det er, man ønsker på miljøområdet, så udliciterer man opgaven for 4 år eksempelvis, og derefter får kommunen opgaven tilbage, og man kan vurdere, om det private selskab gjorde det godt nok: Skal vi have en ny akter på banen næste gang, eller skal vi igen overtage opgaven?

Er det ikke en effektiv måde at sikre, at borgerne virkelig får mest muligt ud af deres penge, hvilket de fleste mennesker trods alt er optaget af?

Jeg er også enig i, at hvile i sig selv-princippet er vældig godt. Men jeg tror ikke, at der er nogen som helst modsætning mellem hvile i sig selv-princippet og så, at man ønsker at gøre opgaven så billigt som muligt.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu ved hr. Keld Albrechtsen jo godt, at det er denne her rapport »Grøn markedsøkonomi – mere miljø for pengene«, som vi bl.a. taler om i dag og diskuterer ud fra. Så jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvor i denne rapport, på hvilken side, i hvilken linje, står der, at regeringen agter at bortsælge nogle ting?

Hr. Keld Albrechtsen siger hele tiden bortsælge og talte i øvrigt i sin ordførertale om at sælge vandværker. Nu ved jeg, at hr. Keld Albrechtsen er en ærlig mand, så derfor vil jeg spørge: Hvem herinde i denne sal i dag har snakket om at sælge vandværker andre end hr. Keld Albrechtsen selv? Er der nogen anden end hr. Keld Albrechtsen, der har snakket om at sælge vandværker?

Derfor undrer det mig, at hr. Keld Albrechtsen bliver ved med at snakke om at bortsælge og sælge, når jeg ikke har hørt andre, der snakker om at sælge noget til nogen, end hr. Keld Albrechtsen. Så hvorfor bliver hr. Keld Albrechtsen ved med det?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det gør jeg, fordi ministeren ikke vil svare på mine spørgsmål omkring Herning. Det er altså sådan, at der har kommunen solgt vandværket.