

med: Hvis nu man kan gøre det bedre, er det så muligt osv.? Det var jeg glad for.

Men inden vi kom derhen, blev der altså sagt så meget. Jeg ved ikke, hvor mange der helt er klar over det, men jeg er nødt til at svare på det, for vi kan ikke have det stående. Der blev f.eks. sagt: Prøv nu at se, hvordan det gik i England, det gik meget skidt, og priserne steg også. Men der var ingenting om, hvad det i grunden var, der skete i England. Så lad os tage det.

I England og Wales gennemførtes i 1989 en privatisering af vandområdet med dannelse af det, man kalder 10 vand- og spildevandsselskaber. Man vidste, da man dannede dem, at der var behov for betydelige investeringer i en nedslidt struktur, og der har efterfølgende været betydelige investeringer i forbedringer, og følgen blev selvfølgelig, at vand- og spildevandspriser steg.

Det skyldes dels merinvesteringer for at komme efterslæb på vand- og spildevandssystemet til livs, dels behov for en forbedret rensning. Men selv om det skete, lad os så prøve at se, hvordan det prismæssigt udviklede sig i England i forhold til Danmark, og det er jo en periode, hvor jeg ved, at både Socialdemokratiet og De Radikale vil føle, at de virkelig havde styr på tingene, når vi nu er inde i den debat.

Den gennemsnitlige pris i en husstand for vand og spildevand i England steg fra ca. 190 pund i 1989 til ca. 250 pund i 1999, hvilket svarer til ca. 2.500 kr. for en gennemsnitshusstand i Danmark.

I Danmark er prisen for vand og spildevand samlet steget i gennemsnit ca. 25 kr. pr. m³ eksklusive udgifter, så det er ikke på grund af dem, det er eksklusive udgifter. Ved et vandforbrug pr. person på 130 l i døgnet og 2½ person pr. husstand, får vi den gennemsnitlige husstand, og så er det ca. 120 m³. Så kan man jo hurtigt regne det ud til, at det er en prisstigning på omkring 3.000 kr. pr. år.

Det er tankevækkende, at man alligevel kan slynge om sig med det og sige: Se nu, hvordan det gik i England, det blev meget dyrere end i Danmark. Man behøver ikke engang at nævne tal, man siger bare, at sådan er det. Når man dykker ned i det og ser, hvordan det hænger sammen, så siger man: Åhr, det er rigtigt, at det godt nok ikke er sådan, det hænger sammen, men alligevel.

Det er lidt ærgerligt, for det er jo med til at tegne nogle konturer og lave nogle spøgelse,

som folk så skal blive forskrækkede over. Men det er der ingen grund til.

Det, man skal blive forskrækket over i dag, er, at man kan bo et sted og betale vandaflednings-takster, der varierer fra 10 kr. til 70 kr., der er det dyreste. Jeg kan godt forstå, hvis forbrugere siger: Det kunne da godt være interessant lige at kigge på, om det skal være sådan, at jeg skal betale syv gange så meget som den billigste.

Eller vi kan se på vandforsyning, hvor man kan få vand for 1,25 kr. eller betale 11,75 kr. Skal det være sådan, at man skal betale 11-12 gange mere end i den billigste kommune? Og hvorfor bruger man så meget energi på at forhindre, at nogen vil gå ind og tjekke det? Det er svært at forstå. Hvorfor er det ikke i orden, at vi prøver og gå ind og se det? Ja, man kunne næsten forlange, at det må vi da gøre.

Så vil jeg godt sige lidt om udbud. Jeg må jo indrømme, at en af de ting, vi har set på, jo f.eks. er Søllerød Kommune. De har den 1. januar 1991 udliciteret driften og vedligeholdelsen af kommunens renseanlæg.

Aftalen omfatter, at entreprenørfirmaet Krüger har overtaget drift og vedligeholdelse af renseanlæggene. Der er direkte i aftalen stillet krav om, at Krüger skal overholde udledningstilladelsen for renseanlægget. Miljøet er i orden. Desuden er der krav om, at rensningsanlæggene skulle moderniseres, så kravene som følge af den første vandmiljøplan kunne overholdes fra 1993. Denne udbygning er udført for en samlet fast pris efter en særlig aftale mellem kommunen og Krüger i 1990. Firmaet er også forpligtet til at vedligeholde anlægget, så det stedse fremstår i vel vedligeholdet stand efter kontrakten.

De skal også overholde eventuelt kommende skærpede udlederkrav efter kontrakten. Og Søllerød Kommune har ved misligholdelse af kontrakten mulighed for straks at overtage driften af anlægget, og firmaet Krüger har i forbindelse med aftalen givet en sikkerhedsstillelse, der kan anvendes, såfremt Krüger eventuelt misligholder kontrakten. Det står også i kontrakten.

Kl. 18.35

Søllerød Kommune betaler Krüger en i aftalen fastsat afgift pr. kubikmeter rensset spildevand, og den afgift reguleres efter en særlig formel, der er fastlagt i aftalen, der tager højde for prisudviklingen i arbejdsløn, el, kemikalier og maskinpriser. Alt står i kontrakten.

Miljøstyrelsen har vurderet driften af de fire udliciterede renseanlæg i perioden 1991-2002 ud fra Frederiksborg Amts indberetninger. Driften