

Det ville da være underligt at starte med alle dem, som nu har gjort meget ud af at sige, at det er en rigtig dårlig idé, at I gør det, og I kan heller ikke finde ud af det, og det er også noget skidt og alt det. Skulle man så starte med at sige: Det må være dem, man kan lave en løsning med? Hr. Keld Albrechtsen vil – som med alt det andet – også blive inviteret her.

Så vil jeg bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, som Socialdemokratiet har fremsat, fordi det altså er for uambitiøst at begynde at tale om, at priser ikke må stige.

Sagt til hr. Keld Albrechtsen: Der skal mere drive over det, altså man må godt have højere mål. Man kan f.eks. sige, at man kan blive mere effektiv. Det kan være, at priserne kan blive lavere, bare det kommer borgerne til gode, og bare miljøet ikke taber på det. Det var jo det, der var problemet, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen.

Men jeg vil nøje lægge mærke til, når der bliver stemt, for hvis hr. Keld Albrechtsen har en anden holdning og siger, at lad os da prøve det alligevel, jamen så synes jeg jo, at det er fint.

Og hvis hr. Keld Albrechtsen kan gå ind for, at priser ikke må stige, hvorfor kan hr. Keld Albrechtsen så ikke tage det sidste lille nøk og gå med til, at det går an at risikere, at de kan falde. Hvis bare hr. Keld Albrechtsen kan overbevise sig selv om det, så passer det med: Løses på den økonomisk mest fordelagtige måde.

Men det er jo ikke, at prisen fastholdes. Det er også, at prisen kan falde. Så synes jeg, at hr. Keld Albrechtsen og jeg har nået det sammen, og det synes jeg ville være godt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan jeg forstå, at ministeren alligevel ved nærmere eftertanke kan se, at det måske ikke var så heldigt, og så kommer ministeren med et tilsagn om, at der alligevel bliver indbudt til forhandling bredt rundt i Folketinget. Det vil jeg gerne sige tak for, og jeg møder også gerne frem. Jeg har også nævnt nogle forslag for ministeren, som jeg vil medbringe i bagagen.

Jeg vil godt spørge: Er grunden til, at vi ikke kunne blive enige, at vi ikke formulerede en tekst, hvor der stod, at der ikke må være prisstigninger som følge af det, der sker, men der skal være prisfald? Vi var mere beskedne, det vil jeg indrømme.

Men hvis der skulle stå prisfald, som ministeren nu lægger op til, så vil vi da gerne snakke

om det. Men det er hårde krav at stille til kommunerne i en situation, hvor man presser dem på alle områder, men o.k.

Jeg synes bare ikke, at der er hoved og hale i det. Vi bad i al mindelighed om at få en garanti for, at de initiativer, man ville tage, ikke ville føre til yderligere prisstigninger for forbrugerne. Det ville man ikke være med til at indskrive, og så kan vi jo ikke stemme for det.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg gentager det gerne: Der vil ikke ske prisstigninger på baggrund af de tiltag, regeringen gør. Det har jeg læst op to gange, og jeg vil bare sige, at det stadig væk er sådan.

Hr. Keld Albrechtsen anvender en talemåde, og jeg kender den godt. Den går ud på, at man siger: Nu siger ministeren. Det indikerer, at ministeren nu er kommet i tanker om noget helt nyt. Det skal hr. Keld Albrechtsen jo have lov til at sige, men det var ikke det, der blev sagt.

Det vil stadig væk være sådan, at hr. Keld Albrechtsen bliver inviteret, og jeg ved, at hr. Keld Albrechtsen kommer, for det har han jo gjort alle de andre gange, så det vil også ske her. Men det vil være sådan, og det er derfor, jeg har svaret, når man har spurgt til det: Når man går sammen om at stemme for sådan et forslag til vedtagelse for at prøve at sætte det i gang, er det klart, at så starter man også med at diskutere det.

Men jeg synes altså ikke, at det forslag til vedtagelse, som bliver foreslået, er godt. Jeg synes, at det, der nu forhåbentlig bliver vedtaget af de partier, der har tilkendegivet, at de vil det, har det der, at det går længere på den økonomisk mest fordelagtige måde.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne sige tak for debatten i forbindelse med rapporten om »Grøn markedsøkonomi«. Vi har været vidt omkring. Desværre synes jeg ikke, at der er kommet den fornødne klarhed over, hvad det var, regeringen egentlig ville og videre ønsker at følge op på.

Det har mest været forblommede ord om kursskifte og liberalisering. Ja, Venstres ordfører har da heldigvis villet anerkende, at man ikke bare ønskede et gennemsyn, men man ønskede også et decideret kursskifte over mod en yderligere liberalisering, selv om vi så ikke er kommet nærmere, hvad det reelt er.