

på den ene eller anden form for idræt i Danmark. Altså man kunne jo prioritere. Man kunne jo f.eks. begynde at se på, hvordan der bliver administreret i henholdsvis de tre idrætsorganisationer. Men det er jo altså noget, vi også kommer til at vende tilbage til, kan jeg sige til hr. Leif Mikkelsen, når vi skal til at begynde at diskutere professionel idræt og elite og Team Danmark, og hvad der ellers er inden for det område.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Nina Berrig som ordfører.

### Nina Berrig (KF):

Jeg skal på vegne af fru Carina Christensen være ordfører i denne sag.

Det er ikke længe siden, at vi behandlede et lignende forslag om fortsættelse af Idrætspolitisk Idéprogram her i Folketingssalen. Dengang sagde vi fra De Konservatives side, at vi ville afvente evalueringen af Idrætspolitisk Idéprogram og derefter tage stilling til, om vi mente, at ordningen har en fremtid.

Evalueringen er nu kommet, og det, man primært har vurderet, er, om projekterne har været bæredygtige ud over støtteperioden. Har der været en væsentlig grad af frivilligt engagement i projekterne, således at de har kunnet overleve, når støtten er ophørt, og når den professionelle projektmedarbejder er holdt op? Har aktiviteterne udgjort et reelt supplement til det eksisterende idrætsbillede, eller har der været tale om aktiviteter, som de etablerede idrætsforeninger også laver? Har aktiviteterne været fyrtårne i den forstand, at de har skabt stor opmærksomhed om deres eksistens?

Kl. 19.45

Alt i alt vurderer vi fra konservativ side, at Idrætspolitisk Idéforum ikke har været nogen særlig stor succes. Det største problem, som vi ser her, er, at projekterne dør ud, når der ikke er flere støttepenge. Der er ikke skabt tilstrækkelig lokal forankring og tilstrækkelig mange frivillige hænder, der ønsker at bære projekterne videre. Aktiviteterne er simpelt hen for afhængige af de professionelle projektmedarbejdere.

Vi synes måske heller ikke, at der har været den forventede grad af nytænkning i projekterne og heller ikke, at de i tilstrækkelig grad har fungeret som fyrtårne.

Vi mener stadig, at det er en vigtig idrætspolitisk udfordring at udvikle nye spændende idrætsformer og rammer for idrætten. Det er også vigtigt at få skabt nogle synlige og spæn-

dende projekter, som kan være til inspiration for foreninger, kommuner, skoler, institutioner eller andre. Vi tror bare ikke, at den fremgangsmåde, der ligger i Idrætspolitisk Idéforum, er den rigtige.

Vi har som bekendt ikke uanede mængder penge på dette område, og derfor er det også vigtigt, at de penge, vi har, bliver brugt rigtigt.

Vi hælder mest til en mere fokuseret indsats, at vi lægger op til projekter, der også på længere sigt vil få en solid forankring. Vi tror på, at hvis nye idrætspolitiske initiativer skal overleve, så bør de have en solid forankring i den frivillige idræt, ellers overlever de ikke på sigt. Det betyder ikke, at vi totalt afviser, at der kan være enkelte projekter, som kunne være spændende at gå ud med fra mere centralt hold, projekter, som netop er mere brede og vidtløftige orienteret mod det omgivende samfund, som det var tilfældet med nogle af projekterne under Idrætspolitisk Idéforum, men det skal være undtagelsen snarere end reglen. Vi ønsker ikke en forlængelse af Idrætspolitisk Idéforum, og af disse årsager kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget.

Som en lille tilføjelse kan jeg jo sige til den megen debat om, hvor sundt det er med motion for alle aldre, at alle bedes være opmærksom på Sundhedsstyrelsens kampagne, som i denne uge ruller igennem landet: 30 minutter motion om dagen. Husk det.

### Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremsige følgende:

Kristeligt Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at en alt for stor del af befolkningen ikke dyrker idræt regelmæssigt. For at ændre den adfærd skal der handles på mange forskellige måder. Vi skal se på samarbejdet mellem børnehaver, skoler, foreninger, have målrettet oplysningskampagner, se på de kommunale idrætsmuligheder, forholde os til vores livsstil, sundhed, etc. Det er komplekst, men helt sikkert nødvendigt.

Der står i forslaget, at mere end halvdelen af den samlede idrætsaktivitet i dag sker uden for foreningerne. Ja, der er mange, der vælger at dyrke idræt uden for foreningerne især mange unge. Måske skyldes det, at de vælger at dyrke idræt i en form, der ikke lige passer ind i foreningernes struktur, organisation eller tidsplaner.