

nye forslag til en kemikaliereregulering som et skridt på vejen. Kemikalier i bl.a. legetøj vil blive omfattet, således at det kun må markedsføres, hvis det ikke skader miljø og mennesker.

Samtidig med at vi venter, at EU-forslaget skal slå igennem i Danmark, er der på vej til at blive indgået frivillige aftaler, som udfaser ftalaterne i legetøj til større børn. Nu kan vi ikke forlange, at oppositionen læser alle publikationer fra regeringen, men som allerede nævnt af ministeren, bliver problemstillingen omkring stoffer med hormonforstyrrende effekter faktisk behandlet i publikationen »Miljø og sundhed hænger sammen«.

Samtidig må jeg igen henvise til EU og det af Kommissionen fremlagte forslag om en bedre kemikaliereregulering. Det er det, som nu er i høring.

Vi tager problemet meget alvorligt. Vi er tilfredse med, at den forventede frivillige aftale mellem Dansk Handel & Service og ministeren snart vil være på plads.

I beslutningsforslag nr. B 157 argumenterer Socialdemokraterne for en større indsats på forskningsområdet. Jamen det er jo allerede besluttet. Godt nok ikke sammen med Socialdemokraterne, men i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Det var altså en aftale, som Socialdemokraterne valgte at holde sig uden for.

Med de initiativer regeringen allerede har taget og sat i gang med henblik på en skærpet indsats omkring påvirkning fra farlige stoffer, ser vi ingen behov for at støtte beslutningsforslag nr. B 157.

Generelt til de tre beslutningsforslag kan man sige, at virkeligheden har overhalet forslaget og forslagsstillerne. Vi i Venstre påskønner den store opmærksomhed, Socialdemokraterne giver disse vigtige områder, og som forbrugeroplysning, hvis man ikke skulle have hørt ministerens tal, kan jeg oplyse, at opmærksomheden og pengene til området i dag faktisk også er større end under den sidste regering. Således brugte den nuværende borgerlige regering 20 mio. i 2002 mod de 19 mio. kr. Socialdemokraterne brugte i 2001. Og i 2003 vil vi afsætte og bruge 35 mio. kr. på dette vigtige område.

Kl. 20.45

Den nuværende regering presser EU og bruger flere penge på området. Det er ikke så ringe endda, og med baggrund i ovenstående skal jeg hermed meddele, at Venstre ikke støtter Socialdemokraternes beslutningsforslag nr. B 155, B 156 og B 157, men samtidig udtrykke anerken-

delse over, at disse vigtige problemer også optager Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om noget af det, ministeren ikke fik tid til at svare på, nemlig om det forslag, der ligger i EU fra Kommissionen, er tilfredsstillende.

For det første: Er Venstres ordfører ikke enig i, at det har for lange udsigter med implementeringen, at grænserne for, hvor store mængder af kemikalier, der skal produceres, før det også er omfattet, er for høje, så der er for mange kemikalier, der ikke bliver omfattet, og at det er et problem, at der ikke er et substitutionsprincip, sådan at når et stof er dokumenteret farligt og der findes mindre farlige alternativer, så skal man bruge dem? Hvad vil Venstre i givet fald gøre for at sikre, at de ting bliver rettet op?

For det andet: Er Venstres ordfører ikke enig i, at det faktisk nytter at gå forrest med nationale tiltag, selv når det er problematisk? Det var jo det, Danmark gjorde i forhold til ftalater, altså skadelige hormonforstyrrende stoffer i legetøj til de allermindste børn. Der gik vi forrest i Danmark med et nationalt forbud, selv om alle sagde, at det var umuligt, og efterfølgende fik vi faktisk EU med. Er det ikke et godt eksempel til efterfølgelse? Vil Venstre ikke anerkende, at der nyttede det faktisk at gøre en dansk indsats?

For det tredje: Hvordan kan det være, at miljøministeren i sin tale snakkede om, at man på ét område ville overveje et nationalt forbud efter 2004, men på andre områder kunne det overhovedet ikke komme på tale, f.eks. med hensyn til de bromerede flammehæmmere, der findes i elektronik? Er det efter Venstres opfattelse ikke lidt inkonsekvent og udtryk for en lettere slap holdning hos regeringen?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Det er sådan, at det forslag til behandling af kemikalier i EU faktisk først er blevet forelagt nu. Jeg har ikke haft tid til at se det forslag igennem, men jeg anerkender, at der kan være nogle ting at diskutere, og jeg vil opfordre til, at vi får den debat, når vi kender forslaget i detaljer.

Hvad angår de bromerede flammehæmmere, skal jeg sige, at de jo findes i stort set al elektronik, og godt nok er Danmark, synes vi selv, nogle gange et stort land, og vi hører meget gerne, at det gungrer, når vi går, men det er således, at