

metallet også indkapslet, og når det ikke kan blive frigivet, så er det da, hvad skal man sige, nogenlunde sikkert, for man brækker det da ikke i stykker og propper det i munden på den måde. Men vi må forholde os til, at der er tungmetaller i f.eks. krystalglas, det er der også i legetøj. Men hvor meget af det bliver frigivet?

Så til det med pæne ord. Fakta er, at når vi bruger over 30 mio. kr., og den tidligere regering kun brugte 19 mio. kr. i 2001, så bruger vi altså utrolig mange flere penge, end den tidligere regering overhovedet har brugt her. I år 2002 var det over 20 mio. kr., der blev brugt på området. Det er da en forbedring i forhold til, hvad den tidligere regering nogen sinde fik præsteret.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Nu var jeg lige ved at blive en lille smule nervøs. Jeg hørte, fru Pernille Blach Hansen sagde, at den tidligere regering brugte 19 mio. kr., og den nuværende regering skulle have brugt 15 mio. kr. i 2002.

Jeg har lige tjekket tallet, og jeg er nødt til at gøre fru Pernille Blach Hansen opmærksom på, at det præcise tal i 2002 er 20,2 mio. kr., altså godt 1,1 mio. kr. mere end den tidligere socialdemokratiske regering brugte i 2001.

Så vil jeg gerne gentage mit spørgsmål om de bromerede flammehæmmere. Er det ikke således, at fru Pernille Blach Hansen løber alt det, fru Pernille Blach Hansen kan, væk fra den aftale og den plan, den tidligere regering selv havde lagt, og som var handlingsplanen for bromerede flammehæmmere i år 2001, hvor man meget målrettet satsede på et samarbejde i EU om at få forbudt de værste bromerede flammehæmmere, og at man i den daværende socialdemokratiske ledede regering på intet tidspunkt talte om et ensidigt dansk forbud?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes bare, at vi endnu en gang har fået konstateret, at Dansk Folkeparti ikke vil gøre noget og ikke synes, at tungmetallindholdet i legetøj er et problem. Det synes vi. Der er eksempler på stærkt blyholdigt legetøj, hvor der ved slid frigives blyholdigt støv. Det synes vi da er et problem.

Vi synes også, det er lidt absurd, at totalindholdet af tungmetaller i legetøj kan være 10-100 gange større, end det, der må forekomme i emballage. Der synes vi ikke, balancen er i orden.

Det er der da grund til at skride ind over for. Jeg kan slet ikke forstå, at Dansk Folkeparti bagateliserer det.

I forhold til pengene må hverken Dansk Folkepartis eller Venstres ordfører høre særlig godt efter. Det, jeg fokuserede på, var nemlig, hvor meget man var villig til at afsætte. Det, man er villig til at afsætte på finanslovbevillingen, viser for mig, hvad man er villig til at prioritere. Og der er fakta, at da den nye regering trådte til, startede man med at halvere bevillingen fra 31,8 mio. kr., som den socialdemokratiske-radikale regering havde afsat i 2001, fordi vi havde opprioriteret området. Så halverede man den til 15 mio. kr., men så brugte man mere, fordi man brugte noget af det, der var tilovers fra året før. Men det viser noget om prioriteringerne.

Og så synes jeg, der er grund til at sige i forhold til de bromerede flammehæmmere, at vi jo hele tiden får ny viden på det her område, og derfor er der da også grund til, at man løbende er klar til at udvikle sin politik.

Kl. 21.30

Derfor lavede vi et nyt oplæg om miljø og sundhed i efteråret. Det byggede på nogle af de oplysninger, der lå fra regeringstiden. Det har vi arbejdet videre med. Der er kommet en ny undersøgelse i 2001 fra USA, som faktisk viser, at koncentrationen af bromerede flammehæmmere i kvinders brystmælk var væsentlig højere end det, man troede, op til 40 gange højere end f.eks. i Sverige.

Alle de nye undersøgelser, der kommer, har givet os grund til at revurdere vores opfattelse af, hvad man skulle gribe til. Og i stedet for at koncentrere sig så meget om det, synes jeg, man skulle forholde sig til, hvad vi foreslår nu, og så sige, om man er enig i, at det er vejen, eller at det er man ikke.

Det er man ikke, o.k., så står vi alene med det synspunkt, at der er brug for at gøre en ekstra indsats, og det er så det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jørn Dohrmann for tredje gang og derefter hr. Søren Gade.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil bare sige, at fru Pernille Blach Hansen og Socialdemokratiet har misforstået noget af det hele. Hvis man siger, at det går ud på at komme med nogle store tal og sige, at det vil vi gerne