

bruge, men at man rent faktisk ikke bruger pengene, hvad er det hele så værd?

Næ, det, det gælder om, er, at hvis man siger, man afsætter 30 mio. kr. eller 50 mio. kr. – jeg er ligeglad med, hvad beløbet er – så bruger man også beløbet. Det er det, man skal måles på. Det er ikke, hvad man står og slynger ud fra en talerstol den dag, man vil planlægge en finanslov, og man så siger: Nu gør vi sandelig noget. Og så kan vi sige, det er for naturen eller mod hormonforstyrrende stoffer, det er fuldstændig ligegyldigt. Det, det kommer an på, og det, man skal måles på, er, hvad man reelt gør.

Vil fru Pernille Blach Hansen ikke give mig ret i det? Det kommer da an på, hvad man egentlig har gjort, hvad man har udrettet. Det nytter da ikke noget, at man har stået og sagt til den danske befolkning, at man godt kunne tænke sig at sænke skatten, når det, man rent faktisk gør, er, at man hæver skatten.

Det holder simpelt hen ikke i den virkelige verden. Næ, når man siger, at man har brugt 19 mio. kr. i 2001, så er det det, man har brugt, og så kan man ikke forholde sig til, hvad man har afsat. Næ, det, man har afsat, er det, man har brugt. Det kunne man forstå, det kunne man forholde sig til.

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Pernille Blach Hansen, om der har været nogen som helst signaler fra industri eller andre, som gør, at man nu fra den tidligere regering har ændret holdning til, hvad man kunne forestille sig industrien vil gøre ved varer, der skal eksporteres til Danmark.

I den tidligere regerings tid var man godt klar over, at man ikke kunne ændre hele verden ved at lave et ensidigt dansk forbud mod bromerede flammehæmmere. Der må jo være noget, som er kommet til den nuværende opposition, som gør, at man nu mener, at et ensidigt dansk forbud mod bromerede flammehæmmere vil have nogen som helst effekt.

Er det således, at man har været i kontakt med industrien i udlandet, som har sagt: Vi vil synes, det er en god idé, for vi har lige det produkt, der skal til for at afløse de der farlige bromerede flammehæmmere, og dem synes vi lige præcis vi gerne vil lave til de relativt få produkter, man skal have i Danmark.

Og så vil jeg lige til annalerne sige som den foregående ordfører, at det er vigtigt, at man bruger penge, og ikke, at man afsætter penge. Og der vil jeg bare fastholde, at den nuværende regering brugte flere penge i 2002 og vil bruge mange flere i 2003 i forhold til den tidligere regering.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Til hr. Søren Gade kan jeg sige: Nej, vi har ikke været i kontakt med industrien vedrørende et forbud mod bromerede flammehæmmere, men vi har revurderet vores opfattelse ud fra nye oplysninger om de bromerede flammehæmmers farlighed og ud fra, at vi også kan se, at der i stigende grad i andre europæiske lande er en stor diskussion om, om ikke det er nødvendigt med nationale forbud for at komme videre.

Diskussionen er i Norge, diskussionen er i Sverige, og diskussionen er i Holland. Vi mener, det er tid til, at der er nogle, der tager et initiativ, og det mener vi Danmark bør gå forrest og gøre.

Så i forhold til diskussionen om penge kan jeg jo bare sige, at vi har også foreslået en øget forskningsindsats her. Den er der ikke nogen der har ønsket at støtte. Det synes vi ellers kunne have været et vigtigt skridt fremad, for det her er et vigtigt område.

Jeg vil sige, der er én ting, jeg er helt enig med de to foregående spørgere i, og det er, at det, der er vigtigt, er: Hvad gør man reelt? Hvis der var nogen her, der havde ønsket at gøre noget reelt, så havde de støttet vores tre beslutningsforslag. Det har der desværre ikke været vilje til, det beklager jeg. Det kunne Dansk Folkeparti have gjort. Nu blev det bare som sædvanlig til store ord, men ingen konkret handling.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.