

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

- Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 2906-2908, 3002, 3006-3009, 3014, 3020, 3080 og 3120
 Andersen, Jytte (S): Spm. nr. S 2963
 Barfod, Line (EL): Spm. nr. S 3033 og 3097
 Brinck, Sandy (S): Spm. nr. S 2935
 Brix, Colette L. (DF): Spm. nr. S 3023-3027 og 3090-3094
 Brixtofte, Peter (UFG): Spm. nr. S 3044-3046, 3048-3051, 3053, 3061, 3063 og 3064
 Buksti, Jacob (S): Spm. nr. S 2917-2920
 Bundsgaard, Lotte (S): Spm. nr. S 3075
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 2945 og 2950-2953
 Dalgaard, Per (DF): Spm. nr. S 1471 (suppl. besv.)
 Falcon, Pernille (EL): Spm. nr. S 3159 og 3160
 Frederiksen, Mette (S): Spm. nr. S 2982
 Frevert, Louise (DF): Spm. nr. S 2943
 Homann, Morten (SF): Spm. nr. S 2954
 Hækkerup, Klaus (S): Spm. nr. S 3077
 Jensen, Lene (S): Spm. nr. S 2981
 Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 2916, 2979, 3003, 3035 og 3037-3040
 Jørgensen, Poul Qvist (S): Spm. nr. S 2969-2971
 Khader, Naser (RV): Spm. nr. S 2998
 Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 3081-3083 og 3087
 Kornbek, Bodil (KRF): Spm. nr. S 2398 (suppl. besv.) og 3067-3070
 Larsson, Uno (DF): Spm. nr. S 2996
 Møller, Lone (S): Spm. nr. S 2932
 Nielsen, Elsebeth Gerner (RV): Spm. nr. S 2997
 Pedersen, Mogens Nørgård (KRF): Spm. nr. S 3001
 Sejr, Kim (RV): Spm. nr. S 2940, 2941, 2949 og 3074
 Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 2942 og 2999
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 2897, 2898, 2902, 3010 og 3013
 Søvnald, Villy (SF): Spm. nr. S 2962
 Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 3162
 Wammen, Nikolai (S): Spm. nr. S 2978

Spm. nr. S 2906

Til udenrigsministeren (22/4 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Såfremt der sker en ændring af Euratomtraktatens status i forbindelse med konventet, vil regeringens medlem af konventet da arbejde for, at der sker ændringer af traktatens formål, så det præcist fremgår, at der kun kan anvendes støtte til finansiering af afvikling af atomkraft og til erstatningskapacitet, der ikke bygger på atomkraft, og således at det tydeligt fremgår, at EU ikke kan bevilge penge til nye reaktorer?«

Begrundelse

Det Energipolitiske Udvalg har modtaget en note fra præsidiets for konventet vedrørende Euratomtraktatens fremtid (EPU alm.del – bilag 350). Her er fremstillet flere løsningsmodeller, men af noten fremgår ikke i detaljer, hvilke konsekvenser de forskellige forslag vil have for regeringens fremtidige muligheder for at få indflydelse på Euratomtraktaten, eller hvorvidt andre dele af EU-apparatet, f.eks. parlamentet, vil få øget indflydelse.

Svar (5/5 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

»Spørgsmålet om Euratomtraktatens fremtid har ikke været drøftet i detaljer i Konventet, og spørgsmålet er ikke omfattet af Laeken-erklæringen, der er udgangspunktet for Konventets arbejde. Præsidiets har i en note (CONV 621/03) til Konventet fastslået, at Konventets dagsorden og tidsplan ikke tillader iværksættelsen af et større arbejde med substansændringer af Euratomtraktaten. Da Konventet forventes at levere et samlet traktatudkast til Det Europæiske Råd i Thessaloniki den 20. – 21. juni 2003, er det imidlertid nødvendigt, at Konventet på det generelle plan overvejer, hvordan Euratom i givet fald skal placeres i det nye grundlag for EU-samarbejdet. Præsidiets anbefaler i noten, at Euratom knyttes til forfatningstraktaten som en protokol. Regeringen har endnu ikke haft lejlighed til at drøfte spørgsmålet. Generelt støtter regeringen, at EU's traktatgrundlag forenkles og organiseres bedre.

Det bemærkes, at da Euratom har samme institutionelle ramme som resten af EU-samarbej-