

Svar (9/5 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der er udarbejdet en vejledning om regres for sygedagpenge, hvori der blandt andet er beskrevet betingelserne for regres samt kommunens fremgangsmåde i en regressag.

Kommunerne skal selvfølgelig behandle sager om regres efter de regler der findes på området. Med det kendskab jeg har til området, er det nu heller ikke min opfattelse, at kommunerne ikke behandler disse efter reglerne.

I tilfælde af at kommunen og arbejdsgiveren/forsikringsselskabet ikke er enige om hvorvidt betingelserne for regres er opfyldt, kan sagen indbringes for de almindelige domstole.

Spm. nr. S 3094

Til beskæftigelsesministeren (2/5 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren i lyset af det misbrug af dagpengelovens § 39, stk. 2, der gennem en række sager er konstateret særligt illustreret i artiklen »Kommunalt misbrug på dagpengeområdet« fra Erhvervspolitisk Indsigt af den 5. marts 2003 samt de sager der har været omtalt i pressen tage initiativ til en fjernelse af dagpengelovens § 39, stk. 2?«

Begrundelse

Spørgeren har tidligere ved spørgsmål nr. S 2805 stillet et tilsvarende spørgsmål uden at ministeren i sit svar tog stilling til spørgsmålet. Det er spørgerens opfattelse at den eneste fornuftige måde at løse de mange problemer, der er knyttet til kommunernes håndtering af de kommunale regressager, er en fjernelse af bestemmelsen, for i stedet at lade kommunerne forfølge Deres erstatningskrav som rene erstatningssager efter erstatningsansvarsloven – herved sikres til fulde den nødvendige og af domstolene konstaterede sammenhæng mellem skadelidte og skadevolder.

Svar (9/5 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som jeg tidligere har svaret (S 2805 af 7. april 2003) mener jeg, at der er meget fornuft i at skabe en sammenhæng mellem den, der forvolder en skade, og de afledte offentlige økonomiske konsekvenser. § 39, stk. 2 er udtryk for denne sammenhæng. Den ansvarlige skadevolder kan efter denne bestemmelse blive mødt med et regreskrav for de udbetalte sygedagpenge.

Den ansvarlige skadevolder er ikke nødvendigvis arbejdsgiveren, men kan fx være en trafikant, der er skyld i et trafikuheld. Der er således ikke alene tale om regres mod sygedagpengemodtagerens arbejdsgiver.

En fjernelse af § 39, stk. 2 i sygedagpengeloven og § 17, stk. 1, sidste punktum i erstatningsansvarsloven ville medføre, at kommunerne ikke længere ville kunne gøre et regreskrav gældende overfor en skadevolder.

Jeg har derfor ikke på nuværende tidspunkt planer om at tage initiativ til en fjernelse af dagpengelovens § 39, stk. 2.

Spm. nr. S 3044

Til indenrigs- og sundhedsministeren (29/4 03) af:

Peter Brixtofte (UFG):

»Hvor mange kommuner har i regnskabsåret 2001 afholdt udgifter, som ikke er bevilget forloids, men først i forbindelse med budgetreguleringer og regnskabet godkendelse?«

Svar (7/5 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det fremgår af § 40, stk. 2 i lov om kommunernes styrelse, at bevillingsmyndigheden er hos kommunalbestyrelsen. Foranstaltninger, der vil medføre indtægter eller udgifter, som ikke er bevilget i forbindelse med vedtagelsen af årsbudgettet, må ikke iværksættes, før kommunalbestyrelsen har meddelt den fornødne bevilling. Dog kan foranstaltninger, der er påbudt ved lov eller anden bindende retsforordning, om fornødent iværksættes uden kommunalbestyrelsens forud-