

samme periode blev det generelle prisniveau øget med 2,9 pct. Bilpriserne er således i denne periode steget lidt, men ikke meget, mere end den generelle prisudvikling.

### Spm. nr. S 2920

Til skatteministeren (23/4 03) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren oplyse, om ministerens beslutning om ikke at ville tage noget initiativ til omlægning af registreringsafgiften i miljømæssig retning, jf. ministerens svar på spørgsmål S 2764, skal forstås således, at regeringen ikke længere føler sig forpligtet af Folketingets vedtagelse V 80 af 27. april 2000, der blev til bl.a. på partiet Venstres initiativ?«

### Svar (9/5 03)

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand): Folketingets vedtagelse V 80 af 27. april 2000 har følgende ordlyd:

»Folketinget opfordrer regeringen til at fremlægge flere alternative modeller til beregningsgrundlag for registreringsafgiften i forbindelse med ændring af den danske bilpark i en mere miljøvenlig retning. Modellerne skal belyse de grundlæggende hensyn til trafikikkerheden, erhvervene, fordelingspolitikken og formuevirkninger for borgerne. I sådanne beregningsgrundlag kan f.eks. indgå CO<sub>2</sub>-udledning, fossilt energiforbrug, vægt og motorstørrelse. Det forudsættes, at modellerne udarbejdes inden for en provenuneutral ramme, og de forventes at indeholde en belysning af virkningen på markedet for brugte biler. Regeringen opfordres endvidere til at fremskynde det igangværende arbejde mest muligt, så resultatet heraf kan fremlægges senest den 1. juni 2001.«

V 80 blev vedtaget med stemmer fra Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Centrumdemokraterne, Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000.

Jeg kan konstatere, at den daværende regering fulgte opfordringen i V 80, i og med at den d. 1. juni 2001 fremlagde rapporten *Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende mulige omlægninger og forenklinger i beregningen af registreringsafgift*. Jeg

kan endvidere konstatere, at den daværende regering ikke følte sig forpligtet til at fremsætte lovforslag om en omlægning af registreringsafgiften, på trods af V 80 og på trods af, at den havde et beslutningsgrundlag i form af den nævnte rapport.

Den nuværende regering nedsatte efterfølgende en arbejdsgruppe med det formål at udarbejde konkrete forslag til en omlægning. På baggrund af arbejdsgruppens rapport har regeringen konkluderet, at en omlægning af registreringsafgiften ikke er en omkostningseffektiv måde at reducere bilernes miljøbelastning på.

### Spm. nr. S 3075

Til socialministeren (30/4 03) af:

**Lotte Bundsgaard (S):**

»Hvad vil ministeren gøre for at få Fyns Amt til at overholde behandlingsgarantien for narkomaner på maksimalt 14 dage?«

### Begrundelse

Fyns Amt har – ifølge indslag i TV 2/Fyn onsdag 23. april – i dag en ventetid på 56 dage mod de maksimalt 14 dage, som blev indført 1. januar 2003.

### Svar (5/5 03)

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Socialministeriet følger måned for måned sammen med Amtsrådsforeningen statistikken over udviklingen på stofmisbrugsområdet. Det har vist sig, at ventelisterne i Fyns Amt er af en størrelsesorden, der gør, at amtet ikke har kunnet iværksætte et behandlingstilbud inden for de 14 dage, som loven kræver. Socialministeriet har derfor bedt Fyns Amt om en redegørelse for, hvilke initiativer amtet vil tage for at få afviklet ventelisterne. Denne redegørelse har Socialministeriet modtaget med forslag til afvikling. Amtet forudsætter, at forslagene gennemføres inden for rammerne af den økonomiske kompensation i forbindelse med behandlingsgarantien. Man mener ikke at have budgetmæssige forudsætninger for at kunne leve op til lovgivningens krav, førend disse penge er blevet udbetalt.