

lyse, om denne fredning er i overensstemmelse med regeringens strategi på området?»

Svar (5/5 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er sikker på, at vi i regeringen er enige om, at øget valgfrihed i pensionsordningerne vil være til glæde for den enkelte. Jeg tror endvidere også, at vi er enige om, at der er en række hensyn i forhold til personer med dårligt helbred, den frie aftaleret og allerede indgåede kontrakter, der må respekteres.

Disse hensyn indebærer sammen med den igangværende udvikling i retning af øget valgfrihed i arbejdsmarkedspensionerne, at eventuelle tiltag med henblik på øget valgfrihed i arbejdsmarkedspensioner først kan komme på tale efter dialog med de involverede parter.

Spm. nr. S 2916

Til skatteministeren (23/4 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over de punkter, hvor gældende skatte- og afgiftsregler er anderledes for landbruget end for erhvervene i almindelighed, samt et skøn over den skatteudgift det medfører og en oversigt over, hvor meget der betales i grundskyld m.v. af dels landbruget, dels byerhvervene og dels boligejerne sat i forhold til dels grundværdi, dels grundareal, og for landbrugets vedkommende om muligt en opdeling på stuehuse og haver henholdsvis andre arealer?»

Begrundelse

Den tidligere regering lavede en række oversigter over skatteudgifter, hvoraf det fremgår, at landbruget i en række tilfælde får en række rabatter. Det er nyttigt med en aktuel oversigt over disse forhold.

Svar (7/5 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det giver efter min opfattelse ikke mening at opstille en liste over særregler for landbruget med en oversigt over skatteudgiften ved fordelene ved sådanne regler.

I givet fald burde listen også indeholde en oversigt over de provenumæssige konsekvenser af regler, som er til ugunst for landbruget. Jeg tænker her på beskattningen af produktionsjord, grønne afgifter m.v.

En sådan liste ville imidlertid heller ikke give mening. Nogle af reglerne vedrører jo alene specifikke landbrugsforhold, ligesom andre erhverv har særregler vedrørende deres specifikke forhold.

En meningsfuld liste skulle således indeholde en opremsning af de provenumæssige konsekvenser af samtlige skatte- og afgiftsregler med en opdeling af henholdsvis fordele og ulemper på alle kategorier af skatteydere.

Der arbejdes ikke løbende med en kortlægning af, hvilke skatte- og afgiftsregler der er til henholdsvis fordel og ulempe for de forskellige kategorier af skatteydere. Dette skyldes bl.a., at der ikke er et statistisk grundlag for at foretage en sådan kortlægning.

Spm. nr. S 2979

Til statsministeren (25/4 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er der efter statsministerens opfattelse ikke gode grunde til at lave en cost-benefit-analyse af EU's landbrugsordninger, og i benægtende fald, hvilke argumenter mener statsministeren, der er imod?»

Begrundelse

Når det gælder miljøet, har statsministeren fået afsat store beløb på at få lavet økonomiske analyser, herunder cost-benefit-analyser. Han har flere gange givet udtryk for, at metoden er brugbar og vigtig. Formålet med spørgsmålet er at få belyst, om dette synspunkt også gælder landbrugsstøtten, eller om statsministeren mener, at landbruget skal have særbehandling med hensyn til brug af økonomisk teori.