

Svar (6/5 03)**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Der foretages i Danmark løbende økonomiske analyser af den fælles landbrugspolitik blandt andet af Fødevareøkonomisk Institut under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Fødevareøkonomisk Institut har senest udarbejdet et papir af 10. april 2003 om de igangværende WTO-forhandlinger på landbrugsområdet: »Note on the Harbinson Draft on Modalities in the WTO Agriculture Negotiations«. Disse analyser indgår blandt andet i behandlingen af Kommissionens aktuelle forslag til reform af den fælles landbrugspolitik. Det vurderes på denne baggrund, at det ikke er nødvendigt at igangsætte yderligere eller særskilte analyser.

En række økonomiske analyser af den fælles landbrugspolitik og lignende landbrugsstøtteordninger i tredjelande viser, at der kan være store samfundsøkonomiske fordele ved en yderligere markedsorientering og liberalisering af landbrugssektoren på globalt plan. De igangværende forhandlinger i EU om en reform af den fælles landbrugspolitik samt de sideløbende forhandlinger i WTO foregår netop med sigte på en yderligere markedsorientering og liberalisering af landbrugssektoren.

Regeringen støtter fortsat i overensstemmelse med regeringsgrundlaget en gradvis afvikling af landbrugsstøtten i EU kombineret med en forbedring af de nationale rammevilkår for fødevarereproduktionen. Endvidere lægger regeringen stor vægt på, at den fælles landbrugspolitik indrettes således, at den fortsatte udvikling i landdistrikterne sikres.

Den danske landbrugssektor er en af Danmarks vigtigste eksporterhverv og med en større markedsorientering får landbruget bedre mulighed for at tilpasse sig markedets signaler og udnytte sin betydelige konkurrencedygtighed samt udnytte de dynamiske virkninger af en liberaliseringspolitik i såvel EU som tredjelande. Øget frihandel vil generelt kunne bidrage til den økonomiske vækst på globalt plan.

Der består derfor ingen tvivl for regeringen om, at en yderligere markedsorientering og liberalisering af den fælles landbrugspolitik med afkobling som det bærende element vil indebære en betydelig forbedring af resourceallokeringen i samfundet.

Der henvises i øvrigt til Folketingets vedtagelse af 5. november 2002.

Spm. nr. S 3003

Til fødevareministeren (28/4 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at malkekvægsbedrifternes omsætning i dag er så stor, at malkekvægsbedrifterne bare vælger at leve med en tillægsafgift på godt 30.000 kr.«

Begrundelse

Til Mejeriforeningens blad UgeNyt siger afdelingsleder i Mælkeudvalget Erik Have om mælkekvoter: »Der er selvfølgelig noget psykologi i det her, blandt andet om, hvad man tror, alle de andre gør i slutfasen. Men hver enkelt producent har vidst, at han lå til overskridelse, så det kommer ikke som en overraskelse for nogen, Selv om producenterne selvfølgelig ærgrer sig, så har vi ikke hørt nogen klynke. Det handler formentlig om, at bedrifternes omsætning i dag er så stor, at man vælger at leve med en tillægsafgift på godt 30.000 kr.«

Det betyder, at vi også fremover må se overskridelser af mælkekvoterne – ikke alene i Italien der systematisk har fusket – men også i f.eks. Danmark. Det vil føre til at dumping af mælkevarer på verdensmarkedet vil få et større omfang til skade for u-landene. Derfor virker det som om, der er et presserende behov for at skærpe tillægsafgiften markant, samtidig med at man tager sig sammen til et opgør med Italien, før de nye EU-lande måtte få et dårligt indtryk af, hvilken adfærd der betaler sig i EU.

Mælkeordningen har jo ellers været et nummer mindre vanvittig end sukkerordningen – netop i kraft af tillægsafgiften

Svar (8/5 03)**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Danmarks mælkekvote udgør 4.454.793 tons for kvoteåret 2002/03. Den foreløbige årsopgørelse viser, at mængden af leveret mælk i kvoteåret overskrider kvoten med 24.352 tons. Der skal