

jeg sige, at vi altså ikke kan støtte det element i forslaget, som indebærer en risiko for, at man så for at undgå en motorvej tværs over Gudenådalen i stedet for fører en motorvej ind igennem Silkeborg.

Vi kan godt have sympati for dette forsøg på at undgå at få ødelagt Gudenådalen, men det kan vi ikke gøre for en hvilken som helst pris. Og da motorvejen er fuldstændig overflødig – der er ingen trafikale begrundelse for den, den eneste begrundelse må være ønsket om at ødelægge naturen – har vi besluttet, at vi vil undlade at stemme til dette her beslutningsforslag, således at der ikke efterfølgende vil kunne rejses den mindste tvivl om Enhedslistens holdning til motorveje.

Vi ønsker ikke at bruge penge på byggeri af motorveje, og vi vil ikke komme i den situation, at vi skal til at støtte en motorvej for at undgå en anden. Men vi vil gerne udtrykke al mulig sympati for hensigterne hos forslagsstillerne bag dette forslag, men vi bliver altså nødt til at undlade at stemme.

Martin Lidegaard (RV):

Som indikeret under førstebehandlingen agter Det Radikale Venstre at stemme for dette beslutningsforslag.

Jeg må sige, at jeg undrer mig over den argumentation, som Venstre fører, for det er klart, at selvfølgelig skal alle fornuftige vurderinger vurderes. Det adfærd Det Radikale Venstre også, inden vi lægger os fast på, om vi overhovedet ønsker en motorvej, og hvor den i så fald skal være.

Men det at sige, at et af Danmarks mest naturskønne områder, der er totalfredet, ikke skal bulldozes af en motorvej, er en politisk beslutning. Det er ikke en teknisk beslutning. Det er jo ikke for sjov, at man freder naturen. Det er ikke for sjov, at man siger, at på denne strækning har vi at gøre med så unikke naturværdier i Danmark, at vi simpelt hen ikke vil røre ved det under nogen omstændigheder. Det er en politisk beslutning, og den synes jeg godt at man kan tage.

Derfor er jeg også spændt på, om Socialdemokraterne er kommet til besindelse, eller om vi virkelig skal opleve, at Socialdemokratiet ikke garanterer den danske natur. Jeg synes ellers tit, at Socialdemokratiet står og råber højt om, hvor vigtigt det er at bevare den danske natur, om mangfoldighed og ting og sager. Det er jo ikke nogen meget grænseoverskridende og svær be-

slutning at tage at sige, at det altså også gælder Gudenådalen; den vil vi heller ikke smadre.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Ganske kort til hr. Martin Lidegaard: Socialdemokratiet er såmænd ved besindelsen hele tiden, men som det også blev gjort klart under førstebehandlingen af det her forslag, så er der kommet 100 høringssvar, som lige nu ligger i Vejdirektoratet og bliver behandlet dér.

Kl. 12.40

I og med at vi siger nej til det her beslutningsforslag fra SF, tager vi ikke stilling til hverken den ene eller den anden form for linjeføring. Vi siger bare: Vi vil have alle høringssvarene plus kommentarerne på bordet, inden vi vil arbejde videre med den her sag.

Det er såmænd det hele, vil jeg fortælle hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Hermed kan vi altså konkludere, at Socialdemokratiet ikke udelukker at lave en motorvej tværs igennem Gudenådalen. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil endnu en gang over for hr. Martin Lidegaard pointere, som det også blev sagt under førstebehandlingen, at vi slet ikke i debatten om det her beslutningsforslag vil tage stilling til nogen som helst form for linjeføring.

Der ligger nu 100 høringssvar i Vejdirektoratet, som borgere, kommuner, organisationer og alle mulige andre har brugt tid og kræfter på at lave. Dem vil vi have på bordet, inden vi går videre med næste skridt. Det synes jeg faktisk er almindelig, god demokratisk praksis.

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Torben Hansen kan jo ikke tale sig væk fra, at der her er tale om, at der er en nærliggende risiko for, at der bliver bygget en motorvej gennem et af Danmarks mest naturskønne områder, gennem et område, som er totalfredet, og gennem et område, som er udpeget som internationalt beskyttet naturområde. Det ligger der et konkret forslag om, og det vil Socialdemokratiet ikke afvise.

Det synes jeg er beskæmmende for Socialdemokratiet, som i øvrigt på en lang række punkter har en meget fornuftig og sympatisk natur-