

Vi lytter til alle sider for at få et fornuftigt, grundigt beslutningsgrundlag, og det skal altså have sin tid. Derfor kan fru Margrete Auken ikke hverken med følelseladede eller andre udbrud provokere mig til andet, end at vi skal vente på, at vi har de oplysninger, vi har brug for, før vi går videre med denne sag.

Martin Lidegaard (RV):

Den afstemning, vi netop har været igennem, synes jeg var en meget tankevækkende afstemning, fordi den viste, hvor få partier i det her Ting, der egentlig er parate til at tage konsekvenserne af deres holdninger. Det her handler nemlig om holdninger, og det handler om, at man godt kan have en politisk holdning, uden at alle teknikaliteterne er på plads.

Derfor må jeg sige, at jeg simpelt hen ikke forstår argumentationen, hverken fra Venstres eller – slet, slet ikke – fra Socialdemokratiets side, at man ikke på forhånd vil udelukke at bygge en motorvej gennem Danmarks smukkeste naturområde, men man vil gerne udelukke muligheden for overhovedet at overveje et alternativ til at bygge en motorvej, som der måske ikke er brug for, og som under alle omstændigheder vil smadre en masse natur.

Det her handler jo ikke om at vedtage en løsning, det handler om at få et så bredt beslutningsgrundlag som muligt. Vi ved alle sammen, at der skal ske noget på Frederikssundmotorvejen, fordi der er meget lange køer og problemer, men med det her vil man udelukke, at alle muligheder bliver undersøgt. Jeg fatter simpelt hen ikke, at man kan sige nej til at få foretaget en sådan undersøgelse.

Lars Barfoed (KF):

Igennem årevis er borgerne i Nordsjælland og ikke mindst borgerne op mod Frederikssund blevet forsømt, når det gælder om at få anlagt nogle fornuftige trafikale løsninger for deres daglige færden til og fra – ikke mindst mod København.

Derfor er det helt urimeligt, at man endnu en gang forsøger at skyde en løsning for de borgerne ved endnu flere undersøgelser. Nu har man gennemført grundige undersøgelser, forskellige alternative vejløsninger for borgerne ud mod Frederikssund, og nu må tiden være inde til at få truffet nogle beslutninger.

Der er store daglige trafikproblemer på Frederikssundsvejen, som rammer tusindvis af nordsjællandske borgere. Det kan man ikke bare

se bort fra. De problemer skal løses nu. Der er en stigende trafik gennem eksisterende byområder, gennem Ølstykke, gennem Stenløse, som i den grad belaster borgerne i de byer, også miljømæssigt.

Der til kommer, at der sker en stigende udbygning langs Frederikssundsfingeren. Det er vedtaget af politikere centralt og lokalt, at der er mulighed for udbygning, og der sker en udbygning, bl.a. også på grund af at S-banen jo blev udbygget. Det må man også tage højde for.

Kl. 13.00

Derfor er det kun fornuftigt, at der nu bliver truffet en beslutning om en motorvejsforbindelse, der jo også betyder en mere sikker trafikløsning for de borgere, end trafikken langs Frederikssundsvej i dag giver mulighed for, med færre dræbte og kvæstede i trafikken til følge.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der tre korte bemærkninger til hr. Lars Barfoed. Den første er hr. Keld Albrechtsen, derefter fru Margrete Auken og hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kommer begrundelsen fra hr. Lars Barfoeds side helt åbent og ærligt frem, nemlig den begrundelse, at der er et område i landet, der føler, at motorvejsmidlerne for længe er gået dem forbi, og så skal der altså – og det skal gå hurtigt – træffes beslutning om en motorvej.

Det er fløjtdene ligegyldigt, om den motorvej løser nogen problemer, om den tværtimod skaber en hel masse nye problemer, eller om der findes andre løsninger, som f.eks. en udbedring af den eksisterende trafikåre, som langt bedre kunne løse problemet. Det er fuldstændig ligegyldigt, for nu skal man altså have fat i nogle af de motorvejsmidler, for nu synes man, at de i al for lang tid er gået til andre steder.

Det var nøjagtig den samme argumentation, som vi oplevede, da hr. Heiselberg fik vedtaget Nors Omfartsvej, en vej, der notorisk heller ikke trafikalt var nogen som helst brug for, men hvor argumentationen var nøjagtig den samme, nemlig at man i hr. Heiselbergs valgkreds i lang tid ikke havde fået sin andel af motorvejsmidlerne, så derfor skulle man have den – om der så var biler til at køre på den, var mindre vigtigt.

Nu står vi med hr. Lars Barfoeds argumentation, som er nede i nøjagtig samme rangklasse med hensyn til seriøsitet.