

get, han ikke kan forklare bagefter, bare fordi han syntes, det var godt.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil bare sige tak til trafikministeren for forsøgene på at besvare de spørgsmål, der er stillet til det forslag, vi behandler her, og så konstatere det helt centrale, nemlig at der stadig væk ikke foreligger et sikkert tilsagn om, at den løsning, 0++ er den blevet kaldt, som er en skitsering af løsninger uden motorvej, rent faktisk bliver lige så godt belyst som alle motorvejsløsningerne. Det tilsagn har vi ikke, og det kan jeg se trafikministeren bekræfter. Det står altså hen i det usikre og uvisse, om der overhovedet vil komme en vurdering af alternativet uden motorvej.

Det er dét, Socialdemokratiet i dag har undladt at sikre at der kommer, og det må jo betyde, at Socialdemokratiet holder den mulighed åben at sikre en motorvejsløsning, uden at alternativet er belyst.

Jeg vil bare sige, at vi ikke har tænkt os at lade være med at stille spørgsmål til Socialdemokratiet i det videre forløb om, hvordan man opfatter de her ting, så man har ikke klaret frisag i dag ved at udskyde sin beslutning. Jeg håber ikke, at Socialdemokratiet kommer i den situation, at motorvejsmafiaen i partiet gennemtrumfer, at der bliver bygget en motorvej til Frederikssund, uden at alternativet er belyst.

Jeg kan jo spørge mig selv, hvorfor man holder den mulighed åben. Er det i virkeligheden, fordi trafikmafiaen i Socialdemokratiet er bange for at få den viden, der ligger i en belysning af alternativet uden motorvej? Er det, fordi man frygter, at det i virkeligheden vil afsløre, at løsningen uden motorvej er bedre på alle distancer; bedre til at løse trafikproblemer, billigere, bedre for borgerne og langt mere naturvenlig? Er det derfor, man ikke ønsker at få den viden?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 31 (DF, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 78 (V, S og KF) imod; 1 (Pia Larsen (V)) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om et nyt kapitel i udlændingeloven om store flygtningestrømme som følge af krig eller krigslignende tilstande.

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 18/3 2003. Første behandling 25/4 2003. Betænkning 6/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (SF og RV) stemte for, 98 (V, S, DF, KF, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om en barsel-fond.

Af Anders Samuelson (RV) og Marianne Jelved (RV).

(Fremsat 31/1 2003. Første behandling 27/2 2003. Betænkning 14/5 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.