

bedjsgiversiden, har noget som helst overblik over, hvor mange job der faktisk bliver fortrængt. Man har udelukkende et overblik over, hvor mange der er aktiveret, men ikke, om de aktiverede faktisk er gået ind og har taget ordinære arbejdspladser. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning)

**Bjarne Laustsen (S):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil stillede et spørgsmål om virksomhedspraktik, men der stillede jeg jo et spørgsmål til beskæftigelsesministeren.

Nu er vi alle sammen formodentlig klar over, at der skal være et møde i Landsarbejdsrådet i morgen, hvor parterne kommer med bemærkninger til den bekendtgørelse, som man agter at udsende. Det er der, der er nogle ting, hvor vi kunne ønske os en strammere styring, og jeg er selvfølgelig spændt på at høre, om ministeren kunne give os et svar på det spørgsmål her i dag, for det er da selvfølgelig vigtigt, at koordinationsudvalgene bliver underrettet. Det er jo også sådan, at koordinationsudvalgene er sammensat af bl.a. repræsentanter fra det faglige liv, og på den måde, hvis man har lidt styr på det, tror vi godt, at det kan håndteres derude. Det er i hvert fald det, der er tanken med det.

På den måde får vi jo også gjort nogle erfaringer og set, hvad der er af problemsæt derude, og så må vi jo kigge på det, men som det ligger nu, har vi ingen problemer i den retning.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Når man hører hr. Bjarne Laustsen, må man formode, at Socialdemokraterne altså har indgået et forlig med de borgerlige partier om at benytte en ordning om aktiverede, uden at man reelt kommer til at vide, hvilke kontrolmuligheder der er, uden at man reelt er klar over, hvad erfaringerne er med de projekter, man har haft indtil nu, de mange års bevidstløs aktiveringsindsats, hvordan man egentlig holder styr på det. Det skal man først nu til at finde ud af hvordan man får snor i.

Hvad er det for nogle gode eksempler, Socialdemokraterne har på, at vi får flere i reelle job ved at sende dem ud i tvangsaktivering? Ud fra alt det, der hidtil har været fremme i pressen, har det tværtimod vist sig, at de tvangsaktiverede fortrænger folk med et rigtigt arbejde og ordentlige arbejdsforhold. De eksempler, der er

på, at folk kommer i arbejde, er dér, hvor de får ordentlige løn- og arbejdsforhold, og ikke, når de bliver sendt ud i tvangsaktivering.

Senest har vi haft Bodumsagen, som tydeligt viser, hvordan det er, virksomheder kan misbruge tvangsaktiveret arbejdskraft.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes, det er interessant at høre, at hr. Bjarne Laustsen siger, at Socialdemokraterne ikke har noget problem, som det er nu. Man ønsker godt nok, at der bliver strammet lidt op, men man synes i bund og grund, at koordinationsudvalgene kan have snor i, hvad der sker nu.

Det er jo ikke det signal, vi hører, det er jo ikke det signal, fagbevægelsen sender. Fagbevægelsen sender lige præcis det signal, at hvis de ikke får at vide, hvad aftalernes indhold er, og hvis de ikke får at vide, hvilke virksomheder det er, det drejer sig om, kan koordinationsudvalgene ikke bruge de statistikker til andet end at arkivere dem lodret. For de vil ikke ane, de vil ikke have skyggen af en chance for at vide, om der faktisk sker fortrængning af ordinære arbejdspladser, hvor en helt almindelig arbejdsplads går fra at have ordentlige løn- og arbejdsvilkår til at komme ind under aktiveringsvilkår.

Er det ikke rigtigt, at det præcis er de indvendinger, fagbevægelsen kommer med, og at det så måske er lidt komisk at høre Socialdemokraterne heroppefra sige, at det er der ikke noget problem med?

(Kort bemærkning.)

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg går ud fra, at vi senere får mulighed for at høre Enhedslistens ordførertale, så vi kan få hoved og hale på, hvad det er for en politik, Enhedslisten står for.

Der er ingen grund til at skjule, at der er en række punkter, hvor vi er uenige. Vi har valgt at lave en aftale med regeringen for at sikre nogle rettigheder; Enhedslisten har et andet udgangspunkt, men jeg kan godt garantere for, at oven over alt ing vil der være nogle rettigheder og pligter. Det er et spørgsmål om at finde den balance i tingene.

Til fru Line Barfod, der siger, at der har været bevidstløs aktivering: Der har været meget aktivering, der har ført frem til noget, og alle rap-