

porter viser, at det hjælper at gøre en indsats for folk.

Det, der har været spørgsmålet, er at finde ud af at lave noget aktivering i indsatsen, og det er jo derfor, vi var skeptiske over for det krav om en 75 pct.-aktivering, at det var for meget kvantitet frem for, at vi skulle satse på kvalitet. Det håber jeg at det lykkes at finde frem til, det er i hvert fald med det mål og den intention, vi har lavet aftalen.

Så vil jeg sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at vi har lavet en aftale, der bygger på nogle redskaber. Vi havde et problem med den individuelle jobtræning, som jeg ikke tror Enhedslisten syntes var bedre end det, vi er kommet frem til her, det tror jeg bestemt ikke. Der kan være et spørgsmål om, hvor lang tid man skal opholde sig i de forskellige ordninger, men lad os prøve at kigge på det.

Jeg synes, det er væsentligt, at vi noterer os, at her har vi altså en fælles sag. Fagbevægelsen, alle de aktører, der er der, men også arbejdsgiverne har en forpligtelse til at sørge for at prøve at løfte den sociale opgave, der gør, at de folk, der har været lang tid væk fra arbejdsmarkedet, får muligheden for at komme tilbage igen. Det foregår altså bedst ved, at man kommer i kontakt med en arbejdsgiver, der mangler arbejdskraft, og får aftalt, hvordan opkvalificering og uddannelse skal være med henblik på at få ordnært arbejde. Det er altså den model, vi tror på, og indtil videre er det den, der holder stik.

Men det er jo klart, at den opgave er langt sværere, når der er nedgang i konjunkturerne og der er stigende arbejdsløshed. Det er lettere at få folk og virksomheder til at antage folk, når der er gang i sagerne, i stedet for at man afskediger ordinært personale. Den del af det kan vi godt være enige om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Kan hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at der på et tidspunkt kom en rapport fra vismændene, der tydeligt viste, at man har færre chancer for at komme i ordinært arbejde, hvis man er aktiveret, end hvis man ikke er aktiveret, at det faktisk forringer folks chance for at komme i arbejde at blive sendt ud i de her tåbelige aktiveringsprojekter?

Så sagde hr. Bjarne Laustsen, at oven over alting er der rettigheder. Det hjælper bare ikke, at man har nogle rettigheder hængende ovenover,

når man ikke selv er omfattet af dem. De, der har behov for rettigheder, er sådan set dem, der er nedenunder, det er dem, der bliver lukket ud af arbejdsmarkedet, og som kan se, hvordan de bliver udnyttet og ikke har en eneste rettighed. Hvordan skal de klare sig for mindre beløb end alle andre i samfundet, uden at man har anvist nogle butikker, hvor de kan købe maden til den halve pris?

Kl. 14.15

Det er dem, som ikke får en ordinær løn for at udføre nøjagtig det samme arbejde, som andre tidligere har udført til en ordinær løn, eller som de kan se andre udfører på virksomheder til en ordinær løn.

Jeg kan ikke helt se, hvor det er, de rettigheder kommer de tvangsaktiverede til gode, må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Line Barfod, at jeg har svært ved at acceptere og anerkende ordet tvangsaktivering. Hvis man gør det rigtigt, så tager man en samtale med den person, der nu af forskellige årsager ikke har noget arbejde, og så spørger man vedkommende selv om, hvad der kan forbedre jobmulighederne, og der er det jo interessant, om vedkommende har nogle ønsker til det. Det kan være, at man har en forældet uddannelse eller slet ingen uddannelse har. Så må vi sætte initiativer i gang med henblik på at hjælpe vedkommende tilbage.

Jeg kan ikke bekræfte den undersøgelse, for jeg kender den ikke, der viser, at det forringer folks muligheder, at de har været i aktivering, men jeg er helt sikker på, at det forringer folks mulighed, hvis man bare giver dem kontanthjælp år efter år. Så ved jeg, at den logiske konsekvens af det er, at de ender på førtidspension og totalt marginaliserede.

Det er den ringeste løsning af alle de her ting. Der er intet problem i at sætte folk til at komme i et arbejde eller i uddannelse, hvis det er perspektivrigt og der er indhold i det. Det er det, vi må forlange, at alle folk, der kan her i Danmark, skal være med til at arbejde, ellers kan vi ikke have det system, som vi har. Det er en grundforudsætning i vores samfund.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Fru Line Barfod har bedt om en tredje kort bemærkning. Det skal hun sandelig have lov til.