

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan godt forstå, hr. Bjarne Laustsen ikke kan lide ordet tvangsaktivering. Det kan de, der bliver tvangsaktiveret, heller ikke. Den internationale arbejderorganisation, ILO, kan heller ikke lide tvangsaktivering. Det smager meget af slavearbejde, som man har andre steder. Men det er reelt det, der foregår, når man siger til folk, at hvis I ikke går ud og laver det her arbejde, som tidligere blev udført af andre til ordinær løn, jamen så tager vi jeres kontanthjælp; så har I ikke noget at leve af. Hvis ikke det er tvang, så ved jeg ikke, hvad det er.

Men jeg forstår stadig ikke: Hvad er Socialdemokraternes problem ved i stedet at sikre, at folk får en ordentlig løn? Der er jo projekter, der har rigtig gode resultater, hvor man giver folk en ordentlig løn, f.eks. Spydspidsen i København, hvor nogle af de unge, som ellers havde problemer, får et tilbud om at komme ind og få en ordentlig løn for at lave et ordentligt arbejde. De kan se, at der er nogle, der sætter pris på det, de gør, at det har en betydning, om de er der eller ikke er der. De bliver en del af et fællesskab.

Det er vel det, vi skal arbejde for, i stedet for at tvinge folk ud i projekter, hvor de eneste, der har glæde af det, er de virksomheder, der får det udført på langt ringere vilkår, end hvis de skulle give ordentlige løn- og arbejdsforhold.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg tror faktisk, det er til stor skade for de arbejdsløse, at man bruger udtryk som tvangsaktivering osv. Vores dagpengesystem bygger på rettigheder og pligter, og hvis det ene tager overhånd, så duer systemet ikke. Der skal være en balance, og det kan svinge lidt fra den ene side til den anden, men det er grundlæggende, at man ikke bare kan forsyne folk med rettigheder i det her system og ingen pligter. Og en af pligterne – det står endda i grundloven – er, at man kan få en bistand, hvis det er sådan, at man ikke kan få et arbejde, mod at man vil underkaste sig de pligter og rettigheder, som samfundet påbyder én. Det er sådan set det, vi lever op til.

Så skal vi finde ud af, hvordan det kan gøres, og det er bedst, at det sker ved opkvalificering og uddannelse med henblik på at få et arbejde.

Så tror jeg også, vi må erkende, at der er en række job på arbejdsmarkedet i Danmark, hvor man simpelt hen ikke kan få placeret personer, der ikke har fuld erhvervssevne, undtagen når

man har en eller anden form for tilskudsmodel. Og lige så snart vi kigger på det med løntilskud, eller hvad det kan være, så er der en risiko for misbrug. Det er vi meget opmærksomme på. Det har altid været der.

Omvendt kan vi jo ikke tvinge en lønmodtager ud til en arbejdsgiver, hvis ikke vedkommende bryder sig om at være der. Altså tvang i den forbindelse synes vi er ringere end at give folk et tilbud og et løntilskud.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jamen det er jo nærmest komik at høre Socialdemokraternes ordfører stå heroppe og sige, at det er til skade for de arbejdsløse at kalde det tvangsaktivering. Det, der er til skade for de arbejdsløse, er, at man lader dem arbejde til halvdelen af den løn, som alle andre mennesker får, halvdelen af den løn, som overenskomsten kræver. Det er det, der er til skade for de arbejdsløse. Det er det, der placerer dem i en marginaliseret position i samfundet.

Kl. 14.20

I Enhedslisten har vi intet imod, at man giver tilbud til arbejdsløse, overhovedet ikke. Det, vi har et problem med, er, at man sætter folk pistolen for panden, og at man tvinger dem til at arbejde for en løn, der svarer til halvdelen eller derunder af, hvad overenskomsten faktisk kræver på området.

Jeg vil starte min ordførertale med at komme med en lille historie fra det virkelige liv. I Randbøl bor en mand. Han havde en lille, god forretning. Hjemme i kælderen pakkede og monterede han og en 4-5 ansatte bl.a. stempelkander for firmaet Bodum.

Så finder Bodum ud af, at det er langt billigere at lave aftaler med de kommunale aktiveringsfabrikker end med manden i Randbøl. Det er klart, for manden i Randbøl betaler en ordentlig løn. Kommunerne betaler jo kun halvdelen i løn, fordi det er tvangsaktiverede. Og konkurrense bl.a. med sin egen kommune, Egtved Beskæftigelsesprojekt, Egtved Industri, ja det kan manden i Randbøl ikke, så det betyder, han bukker under for den ublu konkurrence fra kommunernes side og står tilbage med en gæld på en kvart million kroner. Uden arbejde og syg og fallit ender manden på kontanthjælp.

Men: »Ingen rettigheder uden pligter«, det står Socialdemokraternes ordfører jo også her-