

kædeforretninger. Dem og eventuelt flere i forbindelse med dagens førstebehandling inklusive de eventuelle bemyndigelser, som ministeren gerne vil have, vil vi drøfte i forbindelse med det udvalgsarbejde, der jo skal gå rimelig hurtigt denne gang.

**Colette L. Brix (DF):**

Dansk Folkeparti ønsker at bevare dankortet. Jeg har som ordfører for Dansk Folkeparti herfra sagt, at vi i den tvist, der opstod om dankortet, måtte finde en mellemvej, vi måtte sætte os til forhandlingsbordet. Vi var ikke helt enige med bankerne på den ene side, men på den anden side heller ikke helt uenige og blankt ville afvise gebyrer.

Sikkerheden omkring dankortet skal forbedres, og al udvikling peger i retning af, at et chipbaseret dankort er fremtiden for markedet. Nu har vi med dette lovforslag endelig fundet den mellemvej, Dansk Folkeparti efterspurgte. Det er lykkedes at få en løsning, hvor den lille butik ikke vil blive pålagt gebyrer for de første 5.000 transaktioner med et såkaldt chipbaseret dankort. Det var lige præcis de små butikker, der kunne rammes hårdest af et gebyr, da de store aktører, f.eks. Dansk Supermarked og Coop Danmark, FDB, må forventes at kunne forhandle sig frem til et meget lavt, hvis ikke slet intet gebyr. Det har erfaringerne fra udlandet i hvert fald vist.

At man samtidig friholder det klassiske magnetbaserede dankort for gebyrer, ligesom det er nu, er også helt rimeligt. Så kan vi få en situation, hvor forbrugeren i 2005 kan vælge, om han vil have et kort, der er lidt mere sikkert, hvilket han betaler lidt for, eller han vil bevare sit gamle dankort.

Beregninger har vist, at med et gebyr på 0,50 kr. pr. transaktion på et såkaldt chipbaseret dankort, vil den gennemsnitlige kortholder, forudsat at butikkerne overvælter gebyret på kunderne, skulle af med ca. 73 kr. årlig.

Med dette lovforslag er dankortets fremtid sikret, og det er Dansk Folkeparti glad for, da der efter vores mening er tale om et af verdens allerbedste betalingsmidler, og derfor stemmer Dansk Folkeparti for lovforslaget.

Kl. 15.00

**Lars Barfoed (KF):**

I Det Konservative Folkeparti hilser vi med stor tilfredshed, at det nu ser ud til at lykkes at fastholde og bevare det fælles dankort i en moderni-

seret udgave, og at det er lykkedes at finde en løsning på betalingen for brug af dankortet, som alle involverede parter har kunnet tilslutte sig.

Det er jo en sag, der har verseret i mange år, og det er også en sag, der har udviklet sig, og hvor forudsætningerne for den bestemmelse, vi først og fremmest diskuterer her i dag, jo også har ændret sig undervejs.

Da man i sin tid ved vedtagelsen af den daværende betalingskortlov besluttede, at det skulle være sådan, at man ikke kunne pålægge betalingsmodtageren gebyr, omkostninger ved at drive betalingsystemerne, hang det jo sammen med, at man gerne ville beskytte kontantbetalerne mod, at de skulle medfinansiere de omkostninger, der var forbundet med at drive kortsystemerne.

Dengang var der ganske få, som brugte sådan nogle betalingskort, og derfor var forudsætningerne anderledes end i dag, ja, i dag kan man vel næsten sige, at det er kontantkunderne, som pålægger butikkerne nogle omkostninger ved at bruge gammeldags kontanter i stedet for at bruge moderne kort. Så på en måde kan man sige, at tingene er vendt helt rundt i forhold til den gang, man vedtog betalingskortloven.

I mange år har der også været det gode argument for fastholdelsen af de gældende bestemmelser, at pengeinstitutterne fik store rationaliseringsgevinster, i og med det i stigende grad var sådan, at folk gik fra at bruge check til at bruge kort, men den rationaliseringsgevinst er jo hentet ind nu, hvor check er minimeret i forhold til kortbruget.

Ellers må udgangspunktet jo naturligvis altid i hvert fald set fra en konservativ synsvinkel være, at prissætningen på erhvervsmæssige ydelser skal være fri og ikke skal være lovreguleret.

Nu er vi som sagt i den situation, at bankerne har hentet deres rationaliseringsgevinst ved dankortet, og at vi står over for den fase, hvor dankortet skal udvikles fra at være et magnetstribebaseret kort til at være et chipbaseret kort, fordi det er mere sikkert, men også fordi det indeholder en lang række funktionaliteter, som både butikker, banker og borgerne kan have glæde af.

Dette skridt, altså med at modernisere dankortet til et chipkort, skal naturligvis finansieres, og der er ikke den rationaliseringsgevinst at hente, som der var, da man introducerede dankortet i sin tid, den er som sagt allerede hentet ind, og derfor skal man altså finde en måde at skabe en betaling for udvikling af dankortet på.