

(Kort bemærkning).

**Christian Lund Jepsen (V):**

Jeg skal ikke forlænge debatten med at protestere mod det, hr. Martin Lidegaard siger, men jeg skal blot lige slå fast, at vi ikke har sagt nej til objektivitet, faglighed og offentlighed. Det, vi har sagt nej til, er at gennemføre et beslutningsforslag, som det ligger her, for vi mener faktisk ikke, at der er sket så meget nyt. Vi kan godt se tingene i sammenhæng, og det gør vi så, og lad os så være enige om det.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg kan kun glæde mig over, at også partiet Venstre støtter den offentlige tilgængelighed, uafhængigheden og kvaliteten i dansk statistik. Det vil vi huske.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**33) Første behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre bofællesskaber. (Åbne ventelister til boliger i andelsboligforeninger).** Af Aage Frandsen (SF) og Morten Homann (SF). (Fremsat 8/4 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det foreslås i lovforslaget, at det gøres obligatorisk for andelsboligforeninger at indføre et ventelistesystem. Forslaget skal hindre, at der beta-

les penge under bordet ved overdragelse af andelsboliger.

Forslaget er næsten identisk med lovforslag nr. L 21, som blev fremsat af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre den 11. december 2001. Dengang sagde jeg, at jeg umiddelbart har sympati for et forslag, som skal hindre penge under bordet, da det ikke er acceptabelt, at der betales penge under bordet ved handel med andelsboliger.

Jeg afviste imidlertid forslaget om tvungne ventelister i andelsboligforeninger med, at der med forslaget vil blive indført en lovmæssig regulering af et spørgsmål, som normalt er reguleret i foreningsvedtægten. Og det er de enkelte andelsboligforeninger, som bedst ved, hvad der er passende og hensigtsmæssigt for foreningen.

Forslaget griber ind i foreningens selvbestemmelsesret. Hertil kommer, at det offentlige også skal til at regulere, hvordan ventelisten skal se ud.

Regeringen tager skarpt afstand fra, at der betales penge under bordet. Jeg mener imidlertid fortsat, at problemet med penge under bordet skal løses af sektoren selv, således at de foreninger, som endnu ikke har indført ventelister og ikke kører overdragelsen efter faste procedurer, selv tager de fornødne initiativer for at få indført ventelister.

Det er i stedet regeringens opgave at fjerne årsagen til penge under bordet ved at tilvejebringe flere boliger af forskellig slags til befolkningen. Med boligpakken har regeringen leveret de instrumenter, som muliggør et samlet årligt påbegyndt boligbyggeri på omkring 20.000 boliger frem til 2007. Jeg er sikker på, at en tilgang i antallet af boliger i den størrelsesorden også vil medvirke til, at presset lettes på andelsboligerne.

Endelig vil jeg gerne nævne, at regeringen har nedsat et udvalg med henblik på modernisering og forenkling af boligsektoren. Udvalget skal fremkomme med forslag, der moderniserer lovgivningen, således at den mere smidigt og effektivt opfylder sine målsætninger. Målet er på lang sigt at bidrage til en bedre balance på boligmarkedet. Udvalget skal bl.a. overveje problemet med penge under bordet. Det skal samtidig overvejes, om det er muligt at gøre markedet for andelsboliger mere gennemskueligt.

Resultatet af udvalgets arbejde foreligger i løbet af efteråret. Herefter vil jeg kunne fremlægge regeringens overvejelser om, hvorvidt der skal