

tages yderligere initiativer for at imødegå penge under bordet.

Jeg kan derfor ikke støtte det fremsatte lovforslag, som det ligger.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Den første ordfører er fru Inge-Lene Ebdrup.

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

SF har her genfremsat stort set det samme forslag, som tidligere ved flere lejligheder er blevet behandlet i Folketinget. Sigtet er at modvirke, at der er penge under bordet i handler med andelsboliger, og det er som sådan et godt sigte. Vi tager nemlig også stor afstand fra sådanne ulovlige transaktioner.

Vi er dog skeptiske over for at indskrænke den enkelte andelshavers frihed til selv at vælge, hvem han eller hun vil sælge sin andel til, når vi ikke har et fuldstændigt billede af, hvor stort problemet med disse penge under bordet er. Det har ikke været muligt for mig at finde en eneste domsafsigelse på området inden for de sidste 5 år.

Kl. 16.00

Vi mener som udgangspunkt ikke, at vi skal lovgive os ud af problemer, som i bund og grund henhører til strukturelle problemer. En sådan lov, som der er lagt op til her, ville jo komme til at gælde for hele landet, også selv om problemer med penge under bordet ifølge lovforslagets bemærkninger er knyttet til områder med boligmangel.

Derfor mener Venstre, at vi langt hellere skal se på, hvordan vi løser strukturproblemerne. Det er også derfor, vi er meget glade for den nylig vedtagne boligpakke, som sigter mod at bygge lige så mange boliger på 4 år, som der normalt bygges på 5.

Endelig glæder vi os til at behandle regeringens forslag til regelforenkling, da også hele andelsboligområdet vil komme under lup, således at vi sikrer de mest hensigtsmæssige og gennemskuelige regler.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Nu er det jo en problemstilling, som har været behandlet her i Folketinget før, og blandt alle de ting, man kunne ærgre sig over, var der en ting, jeg glædede mig over i ministerens tale, nemlig en anerkendelse af, at her faktisk er et problem; det var en anerkendelse, som manglede ganske gennemgribende, da vi sidst diskuterede det, og

jeg manglede den også i fru Inge-Lene Ebdrops indlæg.

Så jeg vil spørge: Er det overhovedet ikke noget, der optager Venstre, at få løst det her problem, at der er mennesker, som bliver tvunget til at betale 100.000, 200.000, 300.000 kr. under bordet for at få en andelsbolig? Er det eneste svar, Venstre har til dem, at de kan vente, til der engang bliver balance på boligmarkedet? Er det Venstres holdning til de mennesker, som er den svage part, og som bliver presset på boligmarkedet, at de bare må vente og se? Kan vi ikke gå sammen om at finde nogle løsninger her og nu, som faktisk sikrer den svage parts retssikkerhed ved at lave ordninger som den her, der forhindrer penge under bordet?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg vil gerne sige til SF's ordfører, at vi selvfølgelig anerkender, at der er et problem; det er bl.a. påvist i flere tv-udsendelser. Det, jeg bare sagde i min ordførertale, var, at vi jo ikke har noget billede af, hvor stort problemet reelt er, og der håber jeg da, at hr. Morten Homann kan give mig ret i, at når der ikke er afsagt domme på området, er det umådelig svært at vurdere, i hvor stort et omfang dette florerer.

Jeg vil dertil sige – ligesom tidligere ordførere for Venstre også har sagt, når det her forslag har været behandlet – at vi rent faktisk mener, at ventelistemodellen ikke er en model, som reelt ville kunne løse det her problem, idet vi mener, at den kan omgås, og at det dels vil give administrativt bøvvl, dels vil betyde en indskrænkning af den enkelte andelshavers ret til selv at bestemme, hvem vedkommende vil sælge til.

Så vi mener faktisk, at den her model, som der lægges op til fra SF's side, ikke vil løse problemet, men tværtimod bare vil give et større administrativt problem.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil endnu en gang opfordre Venstres ordfører til at lytte til de faktisk ganske mange kloge elementer, der var i ministerens indlæg. Her var nemlig også en anerkendelse af, at der ganske mange steder allerede i dag er ventelister til andelsboligforeningerne, så det, det her forslag indebærer, er udelukkende, at man får nogle fælles regler og en åbenhed omkring det her, som jo netop beskytter den svage part.