

må du betale, eller også må du gå et andet sted hen«?

Det er jo netop ikke strafbart at kræve de her penge under bordet – det kan godt være, det er ulovligt, men det er ikke strafbart – og det er faktisk årsagen til, at der ikke er faldet nogen domme i den her slags sager, at der ikke er nogen, der er blevet dømt, for det er så grotesk, at man i dag kan opkræve 200.000 kr. under bordet for at sælge sin andel uden at blive straffet for det. Er det ikke grotesk?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Med fare for lidt at gentage hr. Morten Homanns oplæg, vil jeg sige, at den dokumentation, som jeg mener man skal bygge sådan et lovforslag på, selvfølgelig ikke skal være to-tre tv-programmer om, at der er problemer på området, om end vi da før har set Folketinget reagere over for mindre ting; det har været artikler i B.T. eller Ekstra Bladet – desværre. Nej, jeg mener, at det helt konkret er meget let at finde borgere, der er villige til at gå hen og fortælle om, hvordan de selv har oplevet helt personligt at blive stillet over for valget at betale 100.000 kr. for en sofa i en lejlighed eller gå et andet sted hen.

Der er også eksempler på mennesker, hvor nogen har forsøgt at opkræve dem penge for at blive rykket op på en venteliste, og det er i hvert fald også en særskilt problemstilling, som man bør tage fat på ved samme regelforenkling, som jeg kan høre Venstre bebuder.

Så igen: Jeg tror, der er mange gode grunde til, at der ikke er domme i de her sager, og jeg tror, der er mange gode grunde til, at det er meget omstændeligt at gå til politiet og domstolene for at kræve, at en mand skal fængsles eller dømmes i en sag, hvor man i øvrigt ikke fik lejligheden, fordi man valgte ikke at betale pengene. Det er jo svært at dokumentere, at der så rent faktisk foregik noget ulovligt, andet end at man fik et tilbud, som man valgte at afstå fra, uden at vi så også skal ind i alle mulige andre skærpende omstændigheder omkring aflytning, eller hvad ved jeg.

Så hvad skal der til?

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Til hr. Morten Homann vil jeg sige, at jeg synes, det er bekymrende, hvis det er rigtigt, at det her

er noget, der florerer, men at det er så svært at straffe, og at det er derfor, der ingen domme er.

Hvis jeg kan få dokumentation for, at det er noget, der florerer i meget vidt omfang – og det er så også et svar til fru Sophie Hæstorp Andersen – så vil jeg gerne være med til at kigge på, hvordan vi kan skærpe strafmulighederne på det her område, og jeg vil gerne være med til det frem for de tvungne ventelister, for jeg mener ikke, det er løsningen, i og med at det for det første er for nemt at omgå, og dernæst mener jeg, at det er at lægge en byrde på sælgeren af andelen, som jeg ikke mener er relevant.

Men hvis det er muligt at skærpe selve strafmulighederne i forhold til dem, der opkræver de her ulovlige penge, så er jeg sikker på, at vi vil kunne finde et flertal for det i Venstre i hvert fald.

Med hensyn til den regelforenkling, der skal ske, må jeg sige, at jeg synes, det er for nemt af hr. Morten Homann at sige, at boligmarkedet er for let i øjeblikket, og kun kigge på selve det, at der visse steder i Danmark er boligmangel. Jeg synes, vi har et voldsomt stort behov for at kigge generelt på hele boliglovgivningen, som er et virvar af regler, af frister, af påbudsmuligheder og af andre ting, som gør, at det simpelt hen er umuligt for ganske almindelige mennesker at forstå. Så jeg synes, det er meget kærkomment, at regeringen nu vil fremlægge muligheder for regelforenkling.

Formanden:

Så er det fru Sophie Hæstorp Andersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg er da meget positiv over for, at noget dokumentation for, at penge under bordet florerer i vidt omfang, kan være med til at flytte fru Inge-Lene Ebdrup og dermed partiet Venstres holdning til det her.

Jeg vil så bare spørge afslutningsvis: Hvor meget dokumentation kræver det? Hvis vi sådan hen over sommeren kan komme med nogle breve fra nogle borgere eller kan komme med nogle avisartikler fra lokalaviserne og fremlægge dem for Boligudvalget, er det så nok til at ændre fru Inge-Lene Ebdrops holdning og Venstres holdning til det her? Eller er det langt mere udbredt dokumentation, vi taler om?

Derudover synes jeg, det er interessant, at hvis vi så kan ændre Venstres holdning til det