

Derfor er der en øvre grænse for den pris, en andelsbolig må sælges til, og ved overdragelse af andelsboliger ses det desværre, at der så nogle gange forekommer penge under bordet. Faktisk er der i praksis set eksempler på, at boligsejende har betalt meget store beløb, op til 300.000 kr., for at blive indstillet som køber. Andre eksempler er, at man skal betale 60.000 kr. for at ryge opad på en venteliste.

Det skal stoppes, og det kan efter vores opfattelse opnås ved at begrænse sælgers muligheder for selv at udpege sin køber. Den, der vil købe en andelsbolig, mister et incitament til at betale penge under bordet til sælgeren, hvis det ikke er sælgeren, der bestemmer, hvem boligen skal overdrages til.

At man så bagefter selvfølgelig også skal være opmærksom på, at der indimellem findes brodne kar blandt andelsbolighavnernes formænd, er jo så en helt anden diskussion – det har jeg desværre også hørt eksempler på – og det må man jo så tage fat i i samme ånd.

Vi støtter derfor forslaget, og vi håber, at regeringen på den her måde vil være med til at begrænse de ulovligheder, der i dag hersker ved mange overtagelser af andelsboliger. Hvis der ikke bliver grebet ind, betyder det, at en række andelsboliger reelt bliver solgt på ejervilkår, og det har aldrig været meningen, og det mener vi bør stoppes.

Formanden:

Så er det hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Freddie H. Madsen (DF):

Lovforslaget her handler om, at ved overdragelse af en andel skal andelen tilbydes en boligsejende, som er optaget på en venteliste i en andelsboligforening, at andelsboligforeningen i sine vedtægter skal fastsætte regler om ventelister, og at andelsboligforeningen i sine vedtægter kan bestemme, at en fraflyttet andelshaver skal have mulighed for at indstille følgende personer forud for overdragelsen efter stk. 1:

En person, som andelshaveren bytter andelsbolig med, eller som bytter sin andelsbolig som led i et bytte af flere andelsboliger; en person, som andelshaveren er beslægtet med i lige op- eller nedstigende linje; en person, som er andelshaverens bror eller søster; en person, som er andelshaverens ægtefælle eller registrerede partner; en person, som andelshaveren har haft fælles husstand med inden overdragelsen.

Det er nogle fine intentioner, man har med det her forslag, men det er bare ikke nok efter Dansk Folkepartis mening.

Kl. 16.20

Hvad med en andelshaver, der ønsker at købe et hus, og hvor sælgeren af huset ønsker at overtage andelsboligen som et led i handelen? Det ville ikke kunne lade sig gøre fremover. Eller en andelshaver, der ønsker en lejlighed i et privat boligbyggeri, og hvor lejeren her ønsker at overtage andelsboligen? Det kan heller ikke lade sig gøre. Råderetten over andelsboligerne indskrænkes derfor væsentligt. Så det er fra Dansk Folkepartis side at se endnu en lappeløsning.

Forslagsstillerne har de bedste intentioner om at ville afskaffe, at der betales store beløb under bordet i forbindelse med salg af andelsboliger. Dansk Folkeparti har de samme intentioner, vi ønsker også at afskaffe pengene under bordet ved køb af en andelsbolig.

Vi er i Dansk Folkeparti godt klar over, at det er store penge, det drejer sig om, og at det er et stort problem, i særdeleshed i hovedstadsområdet. Men det er ikke måden at gøre det på.

Regeringen har nedsat et udvalg med henblik på at modernisere og forenkle boligsektoren, og vi ønsker at vente på det resultat, der kommer her til efteråret; herved undgår vi en hovsaløsning. Men vi er enige i, at penge under bordet i princippet skal afskaffes hurtigst muligt.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg hæftede mig ved, at hr. Freddie Madsen havde to konkrete indvendinger imod det her forslag, nemlig det tilfælde, hvor andelshaveren bytter sig til en ejerbolig, og det tilfælde, hvor vedkommende bytter sig til en lejebolig.

Så vil jeg bare spørge: Såfremt der kunne laves en ændring af det her forslag, sådan at der også blev åbnet op for, at man kunne have sådanne veldefinerede byttesituationer som dem, vil Dansk Folkeparti så kunne støtte forslaget?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Det var blot et eksempel på, at der er nogle ting, som vi ikke kan acceptere, og det er bl.a. de her to ting. Men der er mange andre ting, som vi også skal have styr på.

Men lad os nu prøve at afvente det forslag, regeringen kommer med til den tid, og lad os så se på, hvordan og hvorledes vi får stoppet den udvikling, der er på det her område.