

der er et problem. Jeg har også hørt om flere sager, og jeg har også som boligordfører fået henvendelser fra folk, som har været udsat for noget helt, helt horribelt, hvor de skulle betale store summer for at få en andelsbolig, og det synes jeg simpelt hen er uacceptabelt. For mig er én gang simpelt hen for meget. Så det er uacceptabelt. Det er noget, vi ønsker at sætte en stopper for, og vi skal have fundet en løsning på det.

Med hensyn til, hvad løsningen så er, er vores holdning den, vil jeg gerne sige til hr. Morten Homann, at den langsigtede løsning selvfølgelig er, at der er boliger nok, for hvis der var boliger nok, var det ikke nødvendigt med ventelister, og så var der heller ikke den her rift om de få andelsboliger, der er i dag, eller de få boliger, der er i det hele taget. Det er selvfølgelig den langsigtede løsning.

Vi er også interesserede i at finde en løsning på, hvad vi kan gøre her og nu, så hurtigt som muligt. Der er allerede nedsat et udvalg, og de kommer med nogle løsningsforslag til efteråret. De kigger bl.a. på det her problem. Og nu synes jeg, vi skal afvente det udvalg; det ønsker vi i hvert fald.

Formanden:

Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil da gerne takke fru Carina Christensen for indlægget. Jeg synes, at den tilgang til problemet, som hun lagde for dagen, er mere sympatisk end bare at vise problemet fra sig og sige, at der ikke er noget problem.

Men inden jeg går ind i det, vil jeg dog allersidst gøre den bemærkning, at heldigvis findes der da massevis af handler eller overtagelser af andelsboliger, som foregår helt »hvidt« og regulært og uden penge under bordet – jeg har personligt erfaringer i den retning – og derfor bør denne diskussion jo altså ikke føre til, at man sådan stortstempler en i øvrigt udmærket boligform; det er der ingen grund til.

Men der er grund til at se nøje på, om vi kan nå frem til nogle regler, der begrænser, så meget det nu kan lade sig gøre, mulighederne for penge under bordet ved overtagelse af andelsboliger, og der kan ventelister og forslaget her, som jo i høj grad læner sig op ad et tidligere SR-forslag, være et udmærket bidrag. Hvis det er udformet rigtigt, vil ventelister kunne være et middel til at modvirke penge under bordet, hvor det måtte finde sted.

I forvejen er der massevis af andelsboligforeninger, som har oprettet ventelister, og med den liberale udformning af ventelisteforslaget, som SR-forslaget havde, og som går videre her, er der ikke noget ulideligt problem for sælger knyttet til, at der er åbne ventelister. Jeg kan ikke se, at det skulle være særlig byrdefuld for sælger.

Det, jeg synes man skal bekymre sig om her – det er i hvert fald Det Radikale Venstres tilgang til det – er egentligt ikke så meget, om man med åbne ventelister beskytter sælger eller køber. Vi er meget optaget af beskytte andelsboligformen, for vi finder, at det er en sympatisk boligform, som vi gerne vil udvikle yderligere.

Kl. 16.30

Det vil fremgå af det, jeg har sagt her, at jeg ser positivt på forslaget. Der er nogle enkeltheder, hvor forslaget afviger fra det tidligere SR-forslag, som jeg godt vil vurdere nærmere. Men det er helt naturligt for mig og i forlængelse af SR-regeringens indsats på området at anbefale dette forslag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan selvsagt også støtte dette forslag, som følger op på et tidligere lovforslag og forhandlinger, som Enhedslisten også deltog i med den daværende SR-regering. Her fik vi jo kortlagt, hvad der kan gøres for at stoppe problemet, nemlig spørgsmålet om ventelisterne og spørgsmålet om, at ansvaret for salget påhviler foreningens bestyrelse, hvorved ansvaret flyttes væk fra den konkrete personlige sælger og over på bestyrelsen, så det dermed sikres, at der praktisk talt vil ophøre at være penge under bordet.

Jeg lagde mærke til en ejendommelig forskel mellem fru Inge-Lene Ebdrups syn på sagen, som var, at det her forslag alligevel ikke kunne hjælpe på problemet, og så den konservative ordførers indlæg, som gik ud på, at hun godt var klar over, at hvis alle fik denne venteliste, ville det faktisk fjerne problemet. Så ville hun bare ikke alligevel. Det er så mindre nemt at forstå. Men hun anerkendte, sådan hørte jeg hendes ordførertale, at det ville løse problemet.

Venstre har åbenbart det synspunkt, at det her forslag, selv om det blev vedtaget, stadig væk ville medføre penge under bordet. Det er et ejendommeligt synspunkt. Vi må så have ministeren til at afklare, om det virkelig skulle være