

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil gerne sige tak til de partier, som støtter forslaget, Socialdemokratiet, De Radikale, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti, og selvfølgelig en særlig anerkendelse til Socialdemokratiet og De Radikale, som udarbejdede det forslag, som det her også bygger på.

Der er nu gået halvandet år, siden vi behandlede det her forslag første gang. Problemet ude i virkeligheden er jo ikke blevet mindre. Desværre har det ikke fået helt den samme effekt på erkendelsen herinde af, at der er et problem. Jeg bemærkede en bevægelse hos ministeren og hos den konservative ordfører, men jeg må tilstå, at der var meget langt imellem erkendelserne hos Venstres ordfører.

Det er ikke nok at sige, at man er imod penge under bordet. Det er nødvendigt konkret at handle for at gøre noget ved det og for at løse problemet. Så længe man ikke handler, er det et problem, hvor man bliver ved med at spille sorteper videre til de svageste parter på boligmarkedet.

Jeg må tilstå over for fru Inge-Lene Ebdrup, at jeg ikke forstår argumentet om, at det her ikke vil løse problemet. Selvfølgelig findes der ikke nogen patentløsning, som vil rydde alle problemerne væk en gang for alle, men vi kan vel godt blive enige om, at hvis der skal føres åbne ventelister i alle andelsboligforeninger, vil det være ganske svært at omgå det, og det vil reducere det her problem til et absolut minimum.

Vi kan også godt blive enige om, at det er ganske svært med de nuværende regler at lægge bevisbyrden over på den part, som ikke får lejligheden, fordi man nægter at betale pengene under bordet. Hvordan skal man bevise, at grunden til, at man ikke fik lejligheden, var, at man ikke kunne give penge under bordet? Det er i sagens natur ganske umuligt.

Til gengæld undrer det mig ikke, at fru Inge-Lene Ebdrup ikke har modtaget nogen henvendelser om det her. Jeg kan sige, at jeg har modtaget ganske mange. Men hvis jeg var trængt på boligmarkedet, ville jeg nok også henvende mig et andet sted end til Venstres ordfører, al den stund det netop er Venstres boligpolitik at tage hånd om alle mulige andre end dem, der virkelig har behov, dem, der virkelig er trængt på boligmarkedet. Det er så også et svar til den indvending, som fru Tove Videbæk kom med om bemærkningerne til lovforslaget.

Kl. 16.40

Jeg er jo helt på det rene med, at der er indgået et boligforlig, som også medfører boligbyggeri, men pointen er, at netop for folk med små indkomster, som kan være meget trængt på boligmarkedet, er der ikke noget at hente i det boligforlig. Der er man henvist til f.eks. sådan noget som andelsboligerne, hvor der altså rorerer penge under bordet.

Jeg må også konstatere, og det var jeg lidt ærgerlig over, for jeg synes sådan set, at der var nogle positive takter i hr. Freddie H. Madsens indlæg og en erkendelse af problemet, men vi må alligevel konstatere, at han har pantsat sin selvstændighed i det regeringsudvalg, som nu skal arbejde med det her.

Det er selvfølgelig lidt synd, for hvis Dansk Folkeparti faktisk stod ved, at man ville løse det her problem, og tog imod den fremstrakte hånd, der er omkring det problem med byttemuligheder, så kunne vi faktisk have fået løst problemet her og nu til gavn for de mange mennesker, som er presset af det her.

Så det, der står tilbage, er, at så længe Folketinget ikke handler, holder man fast i den nuværende situation, så stiller man sig på de folks side, som har privilegierne, har fordelene på boligmarkedet i dag, dem, der har lejlighederne, og dem, der kan presse de dårligst stillede og de svage på boligmarkedet til at betale flere hundrede tusind kroner under bordet. Så længe man ikke handler, fortsætter problemet med at være der.

Man kan selvfølgelig ærgre sig over, at der er mange mennesker, som må lide under det her, men jeg kan til gengæld love, at så længe regeringen ikke handler, vil vi gang på gang blive ved med at tage det her op, indtil der bliver flertal for det og vi faktisk får løst problemet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.