

boligejendom, først skal ske en identifikation af de enkelte lejligheder.

I BBR-registret er de enkelte boligenheder kun identificeret ved en adresse, og det er ifølge Told og Skat ikke tilstrækkeligt, når vurderingsforslagssystemet skal håndtere lejlighederne enkeltvis og der skal laves individuelle vurderinger. Identifikation af en lejlighed sker bedst ved, at ejendommen opdeles i ejerlejligheder; det vil være en meget vidtgående foranstaltning at sætte i værk alene for at muliggøre en vurdering af de enkelte boliger. Det vil endvidere medføre omkostninger for de private udlejere, de almene boligorganisationer og andelsboligforeningerne.

Alternativt kan den enkelte bolig tildeles et fiktivt ejendomsnummer. Den løsning kræver en større administrativ indsats hos Told og Skat med deraf følgende administrative omkostninger for staten.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

#### **Inge-Lene Ebdrup (V):**

Det Radikale Venstre har fremsat et forslag om, at alle boliger i Danmark skal kontantvurderes på samme måde, som ejerboliger i dag bliver det. Forslagets sigte er at gøre det mere gennemskueligt for den enkelte ejer, lejer og andelshaver, hvilken boligform der er den mest attraktive, når husleje sammenholdes med boligens kontantværdi.

Venstre er enig med forslagsstillerne i, at det danske boligmarked kunne være langt mere gennemskueligt. Den offentlige støtte til f.eks. almene boliger og reguleringen af huslejen i mange udlejningsboliger betyder, at der ikke altid er sammenhæng mellem den husleje, der betales, og den markedspris, boligen kunne opnå ved et salg på et frit boligmarked.

Venstre mener dog ikke, at det for nuværende er relevant at kontantvurdere alle boliger i Danmark af flere årsager.

For det første vil en kontantvurdering af alle boliger i Danmark ikke løse problemerne med, at der er en ubalance mellem huslejen og værdien af boligerne. Den ubalance er politisk valgt, fordi vi har valgt at sætte markedskræfterne ud af spil med tilskud og lovregulering. Denne politiske beslutning begrundes med, at et helt frit boligmarked vil hæmme mobiliteten voldsomt og vil gøre det svært for mange at bosætte sig, hvor de ønsker, da bolig mangelen mange steder i Danmark vil betyde urimelig høje udgifter til

husleje. Denne regulering er der ikke planer om at ændre på i den nuværende boligsituation.

For det andet vil en kontantvurdering ikke vise den reelle forskel, altså give borgerne et reelt overblik over sammenhængen mellem pris, kvalitet, kvantitet, da der er langt flere faktorer, der spiller ind, når et menneske skal vurdere, hvilken boligform, beliggenhed og indretning der er mest attraktiv. Det afhænger helt af, hvilke krav den enkelte stiller til opsparingsprofil, mobilitet, indretning, vedligeholdelsesstand, nærhed til offentlig transport osv., faktorer, som der ikke kan sættes en pris på ved en kontantvurdering, da de er helt individuelle. Kontantvurderingen må og kan derfor ikke forveksles med en salgspris på et frit marked.

For det tredje vil en kontantvurdering af alle boliger betyde en væsentlig forøgelse af antallet af boliger, som Told og Skat skal vurdere. Det vil betyde en mærkbar stigning i udgifterne til vurderinger, hvilket efter vores mening ikke står mål med det, vi får ud af det.

På baggrund af disse bemærkninger kan Venstre ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige, at jeg var overraskende enig i de synspunkter, som Venstres ordfører lagde frem. Dels at det her forslag ikke tjener noget fornuftigt formål i situationen, men også den betragtning, at vi har truffet politisk beslutning om, at en del af boligerne i Danmark nødvendigvis har andre prisvilkår end dem, der ville følge af et almindeligt, frit boligmarked, fordi vi har et boligsocialt problem. Sådan forstod jeg det.

Kl. 16.50

Skulle det tages som udtryk for, at regeringspartiet Venstre nu endelig har opgivet sin opbakning til regeringens famøse plan om at sælge ud af de almene boliger? For hvis det skulle tolkes som et signal i den retning, synes jeg da, at det radikale forslag i det mindste har gjort den gavn at bringe dette synspunkt frem i lyset.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg må desværre endnu en gang – for 15., 16., 17. gang eller sådan noget fra denne talerstol – skuffe hr. Keld Albrechtsen. Venstre bakker stadig væk op om forslaget i forhold til at sælge de almene boliger. Det, jeg sagde i min ordførertale, var bare en konstatering af, at vi i dag har et reguleret boligmarked af den grund, at der er sto-