

Tove Videbæk (KRF):

Dette forslag er helt i tråd med Kristeligt Folkepartis holdning på området. En kontantvurdering efter samme metode som ved ejerboliger kan Kristeligt Folkeparti støtte. Via en kontantvurdering ville en lejligheds rette eller reelle værdi blive offentliggjort, og alle ville kunne se, om der er et fornuftigt forhold mellem lejlighedsens værdi og den aktuelle husleje.

Som det er i dag, er der alt for mange familier eller enlige, som sidder i billige, almene boliger med støtte, blot fordi de bor i en almen bolig. Hvis de havde behov for støtten for at have råd til at bo i denne lejlighed, så var sagen en helt, helt anden.

Kristeligt Folkeparti støtter den politik, som går ud på at give boligtilskud til mennesker, som ikke har råd til at betale for at bo i en sund, god og fornuftig lejlighed, således at de trods deres egen dårlige økonomi får mulighed for at bo i en sådan. Men familien, som har råd til at betale den fulde pris, skal naturligvis betale den. Og det ville måske blive gjort nemmere og mere overskueligt via denne kontantvurdering.

Vi ser sådan på det i Kristeligt Folkeparti, at tilskud altid skal gives til personer, der har behov for tilskud, og ikke til alt og alle, blot fordi de bor i en bestemt slags bolig. Vi vil i Kristeligt Folkeparti hellere give tilskud til mennesker end til mursten.

For nylig var jeg til et årsmøde i et ejendoms-selskab, hvor tidligere vismand Anders Ølgaard holdt foredrag, og jeg har forstået, at han også tidligere har foreslået noget i lighed med B 90. Og i Kristeligt Folkeparti er vi helt enige i slutteksten i bemærkningerne, hvor der står, at ingen vel kan være imod en kortlægning af boligsubsidierne i Danmark. Gennemsigthed er det første skridt på vejen til et mere rimeligt boligmarked. Derfor kan vi også støtte forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører for forslagsstillerne.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne takke fru Tove Videbæk for den principielle tilslutning til forslaget, men det er sådan set også den eneste ordfører, jeg har anledning til at takke, for de øvrige ordførere har jo ikke været særlig positive.

Inden jeg går ind i det, vil jeg da gerne sammen med andre ordførere her i debatten glæde mig over, at der er god gang i byggeriet af alme-

ne boliger. Det lille boligforlig fra sidste efterår har tilsyneladende en gunstig virkning, og som deltager i det forlig glæder det mig kun at se. Der er jo god brug for opførelse af almene familieboliger, ikke mindst i de større byer og selvfølgelig i særdeleshed i København.

Kl. 17.15

Det Radikale Venstre er imod udsalg af almene boliger, især i en situation som den nuværende, hvor der er betydelige boligsociale opgaver, som skal løses af de almene boliger. Det har også været karakteristisk i diskussionen om frasalg af almene boliger, at en lang række borgmestre af alle partifarver, inklusive gode borgerlige borgmestre, har frabedt sig salget af almene boliger, fordi det vil vanskeliggøre – i alle kommuner – løsningen af boligsociale opgaver. Så det er ikke vores ærinde at bane vejen for det.

Men jeg vil godt sige, at hvis man skal til det, så er man da nødt til at have nogle forestillinger om, hvad prisen på forskellige lejligheder skal være. Jeg kan derfor godt på en eller anden mærkelig måde se et mønster i, at de partier, som går og pusler med planer om frasalg, ikke bryder sig så meget om det her, for det kunne jo måske i sidste ende vanskeliggøre at sælge fra. For hele fidusen – om jeg må sige det sådan – ved at købe en lejlighed skulle jo netop være, at man fik en lejlighed, der var mere værd end prisen. Derfor kunne offentlige kontantvurderinger være med til at sætte nogle begrænsninger for, hvor langt man kunne gå ned i pris og dermed gøre det mindre attraktivt at handle.

Så er der på den anden side de partier, som ikke rigtig bryder sig om at få blotlagt, hvad der kunne være en kontantpris på en lejlighed, for det vil anskueliggøre nogle af de subsidieringer.

Det er sådan set hensigten med forslaget at prøve at skabe en større åbenhed og en større gennemsigthed på boligmarkedet, og jeg må så konstatere, at det ikke lader sig gøre med udgangspunkt i dette forslag.

Selvfølgelig er der praktiske problemer ved forslaget, herunder omkostninger. Det er klart, at hvis vi skulle til at gennemføre det, så måtte man danne sig et realistisk skøn over, hvilke omkostninger der ville være tale om. Jeg har aldrig set nogen pålidelige opgørelser over det, og jeg er ikke i stand til at foretage dem selv. Men det er selvfølgelig et problem, man måtte løse, inden man skulle til at gennemføre dette i praksis.

Jeg kan helt bekræfte, hvad fru Tove Videbæk var inde på: at en række økonomer har efterlyst en ordning af den her art, som kunne give os