

ber sig til et tab på 100.000 kr. pr. sag, og dermed har vi altså nogle udgifter på omkring 150 mio. kr., hvor det offentlige har udgifter ved at håndtere de her sager.

Tror ministeren ikke, at man ved at iværksætte en forebyggende indsats kunne være med til at spare nogle af de mange millioner kroner? Dermed ville en forebyggende indsats på det her område ligefrem blive en god forretning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg håber også, at økonomiministeren ud fra en økonomisk betragtning vil komme med en vurdering af, om ikke det er bedre at bruge nogle få penge på forebyggende arbejde i stedet for at skulle bruge mange penge, når det er gået galt.

Bare til almindelig forbrugeroplysning er det altså desværre mange mennesker i dette land, der ikke kan få rådgivning i en bank, og der er desværre mange bankrådgivere, der ikke har nogen som helst uddannelse, der gør, at de kan give den nødvendige rådgivning. Det er meget få mennesker, jeg har mødt blandt de mange, mange klienter, jeg har haft, som har kunnet få nogen hjælp i den bank, de er gået ned i for at spørge om hjælp.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan blot konstatere, at der altså er en holdningsmæssig forskel mellem, hvad forslagsstillerne mener, det offentlige skal bruge ressourcer på, og hvad Det Konservative Folkeparti mener. Det er jo en debat, der indimellem er velkendt i Folketinget.

Vi mener faktisk, at de ressourcer, der er til rådighed for det offentlige, skal bruges på en anden måde, og at man bør bruge de private muligheder, der er i denne sag, og igen at man simpelt hen, når man taler om anvendelse af offentlige midler, bruger dem bedst muligt. Vi mener ikke, at det her er bedst muligt.

Vi mener faktisk, at der i privat regi er muligheder for at få denne her rådgivning, og jeg må have lov at sige endnu en gang: Det er jo den privates ansvar. Men jeg kan forstå, at det var bedre, hvis Enhedslisten satte folk på lomme penge sådan generelt, for så kunne man jo styre det hele.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Venstre mener grundlæggende, at borgerne selv er de bedste til at træffe dispositioner for deres eget liv. Venstre mener ikke, at det er en offentlig kerneopgave at drive et statsligt gældskontor; det er at invitere staten alt for langt ind i privatlivet.

Det gælder specielt, når vi hørte på den debat, der var forudgående, nemlig at det ikke alene skal være for dem, der er på vej ud i dyb gæld, men også for dem, som man kan sætte en forebyggende indsats ind over for. Så det er jo ret mange mennesker. Vi mener faktisk, at det er et vildskud at bruge ressourcer på den her opgave. Det må være en privat opgave.

Men vi kan selvfølgelig godt gøre noget for at forebygge, og vi bruger vores lovgivning. Vi kan godt forebygge, at borgerne havner i håbløs gæld, f.eks. i den kreditaftalelovgivning, der gælder, hvor man skal oplyse om renter og renters rente og om, hvor store udbetalinger skal være og den slags.

Vi mener også, at det offentlige via forskellige oplysninger kan informere dem, der er interesserede i det, om, hvordan man tilrettelægger budgetter. Vi henviser til Forbrugerinformationen.

Vi henviser også til den indsats, man kan gøre i folkeskolen, og det har forslagsstillerne jo egentlig også med i deres bemærkninger: I matematik kan man stille bedre opgaver om, hvordan gæld og renter vokser, hvis der ikke er styr på det.

Så henviser vi til den almindelige rådgivning, der i øvrigt findes. For der findes jo en almindelig rådgivning i pengeinstitutterne, og det er vigtigt, at borgerne ikke vender ryggen til det seriøse og nøgterne pengeinstitut, og det er også vigtigt, at man bruger fagfolk som revisorer til at lave en handleplan, så man kan komme ud af en gældsklemme.

Så vi mener faktisk, at der er en rådgivning i vort samfund, som er tættere på borgerne end et statsligt gældskontor, et overformynderi. Vi mener faktisk, at den rådgivning, vi har i pengeinstitutter, hos revisorer og andre er tættere på borgerne og kan yde en nær rådgivning. De folk kender borgerne meget bedre end et statsligt kontor ville kunne.

Så med disse bemærkninger afviser Venstre forslaget.

Kl. 17.35

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Hr. Flemming Oppfeldt som ordfører.