

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu betragter jeg hverken advokater eller revisorer eller andre rådgivere som formyndere. Det er muligt, at hr. Flemming Oppfeldt har den opfattelse af dem, men det er nu ikke min opfattelse.

Jeg kan også oplyse hr. Flemming Oppfeldt om, at der faktisk findes en del mennesker i dette land, der ikke har råd til at betale advokater og revisorer for at hjælpe sig. Der er også en del, der ikke ved, at de har mulighed for at få den hjælp. Det kunne man tage og ændre på med noget oplysning, men der er faktisk mange, der ikke opsøger advokater og revisorer, også fordi de ikke har råd til at betale. Det, vi gerne vil nå frem til med det her forslag, er, at også de mennesker får mulighed for at få hjælp, helst inden de kommer ud i misbrugsproblemer, og inden de kommer ud i bundløs gæld.

Men i hvert fald er der også mange af dem, som er ude i misbrug, og en af de ting, der er med til at fastholde dem i det misbrug og er med til at fastholde dem som sociale klienter, er den store gæld, de har, og som de ikke kan se nogen vej ud af. Hvis man der kan gå ind og tilbyde dem en ordentlig rådgivning, ville vi faktisk kunne spare ganske mange penge andre steder i det offentlige system.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Nu nævnte ministeren, at der simpelt hen var forskel på holdninger, men det tror jeg ikke engang kan gøre det.

Jeg tror simpelt hen, at der er forskel på verdener, for Venstres ordfører befinder sig tilsyneladende i en verden, hvor de, der har gæld, har deres egen private bankrådgiver, deres egen advokat, deres egen revisor, så de behøver jo ikke nogen som helst hjælp. Men der tror jeg nok, at virkeligheden og verden ser fuldstændig anderledes ud for mange andre mennesker, der havner i en gælds fælde eller kommer ud i en håbløs situation i forhold til gæld.

Venstres ordfører siger: Vi skal ikke have et gældskontor. Men sagen er jo, at vi har et gældskontor; vi har et system, der foretager gældssanering. Mit spørgsmål til Venstres ordfører vil derfor være: Hvorfor ikke være helt konsekvent og simpelt hen afskaffe gældssaneringen? Det må være den ultimative holdning til det at have overblik over sin egen økonomi.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil først sige, at jeg udtrykkelig ikke nævnte advokater, men jeg nævnte revisorer i mit indlæg. Jeg mener også, at når det drejer sig om, hvor man kan afværge meget og få god rådgivning, kan man med fordel henvende sig til en revisor, og mange almindelige mennesker kan henvende sig til en revisor og få lagt en god handlingsplan sammen med revisoren. Det andet værn er selvfølgelig også den rådgivning, der findes i bankerne.

Fru Line Barfod spørger, om vi ikke skulle stille disse instrumenter til rådighed for mange. Mit svar er: Jamen så er det jo næsten for alle. Alle skal jo have betalt det her på det offentlige regning, for vi ved jo ikke, hvornår vi bliver et håbløst tilfælde, for vi kan alle sammen have på fornemmelsen, at vi er på vej ud over afgrunden. Og efter det her forslag skulle næsten alle have adgang til offentligt betalte rådgivere, og det synes vi er forkert. Det er rigtigt nok, at der lever vi i en anden verden: Sådan noget som folks egne penge er først og fremmest deres egen sag. Det må de selv lave en plan for sammen med de rådgivere, de omgiver sig med.

Jeg må tage skarpt afstand fra Det Radikale Venstres sammenligning med, at det at stifte privat gæld er det samme som narkomani og den slags. Det er to vidt forskellige verdener, vi taler om; det ene bliver man afhængig af, i det andet tilfælde er man stadig væk, så vidt muligt, herre i sit eget hus.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg ville bare i al beskedenhed tillade mig at sige, at man også kan få god gældsrådgivning hos en advokat, der ved noget om det.

Men jeg forstår simpelt hen ikke hr. Flemming Oppfeldt og Venstre. Hvorfor vil man ikke være med til at forebygge nogle problemer, til at hjælpe folk, der har nogle gældsproblemer, og så spare penge andre steder i det offentlige system? Det kan hjælpe mange til at komme ud af de problemer, de har, og der er mange sociale problemer og misbrugsproblemer, der hænger sammen med, at folk har en stor gæld.

Kl. 17.40

Der er mange kvinder, som i ægteskabet har stået for en stor del af husholdningen og har haft de her konti, som de har købt tøj, mad osv. på, og det har fint kunnet hænge sammen, når der var to indtægter. Men de bliver skilt, og så står