

kvinden tilbage med hele gælden og er alene med børnene. Midt i det kaos, der er med en skilsmisse og i det at finde et sted at bo osv., har hun tit også et kæmpe behov for at finde ud af, hvad hun gør med gælden. Ofte er det desværre sådan, at folk er meget moralske. Det er jo fint, men det gør, at de bliver ved med at betale af på gælden, og alligevel så vokser og vokser og vokser den.

Det værste tilfælde, jeg har set, var en enlig mor, hvis gæld var 20.000 kr., da hun blev skilt, og 2 år efter var den vokset til 200.000 kr., fordi hun syntes, at hun skulle overholde alle de aftaler, hun havde indgået. Det er den slags tilfælde, jeg gerne vil undgå, ved at folk har en mulighed for at få rådgivning på et tidligt tidspunkt, og det kan jeg ikke forstå Venstre har noget imod.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Jeg er stadig væk interesseret i et svar fra Venstres ordfører på, at hvis man har det standpunkt, at gæld er en privatsag, økonomi er en privatsag, hvorfor så i det hele taget være tilhænger af gældssanering? Det kunne jeg godt tænke mig et svar på. Er Venstre tilhænger af gældssanering? Er Venstre tilhænger af at bruge et trecifret millionbeløb på gældssanering blandt private mennesker i det her land? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Venstre er tilhænger af den gældssaneringslovgivning, vi har.

Når folk kommer ud i fuldstændig håbløs gæld og skal finde en vej ud af den, har vi forskellige instrumenter til at hjælpe dem. Men at gøre dem, der er yderst ude, til et normalt problem eller et normalt regnestykke, det er forkert.

Vi ser sådan på det, at de, der er tæt på folk, er dem, man som borger har en normal omgang med – det er f.eks. éns pengeinstitut – og det må være det netværk, der er bedst til at rådgive, for det er dem, man bruger i hverdagen. Det er dem, der har bedst indsigt i éns økonomi og kan lave en helhedsbetragtning. Det næste kan være en revisor, som man kan gå til, og endelig er der også en mulighed for at få hjælp, råd og vejledning i en socialrådgivning, når man f.eks. står over for ikke at kunne betale sin husleje.

Når jeg nævnte de her tre ting, er det for at tage de tre vigtigste områder, hvor vi i dag har

rådgivere for borgeren. Så behøver vi ikke at have et nyt statsligt kontor.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at Venstre støtter gældssanering. Den blev i sin tid indført på baggrund af de mange landbrug, der måtte gå på tvangsauktion på grund af de dårlige forhold. Som tingene ser ud i øjeblikket med de økonomiske konjunkturer og den meget høje belåning og gældsætning, der er i landbruget, kunne der være mange landmænd, der fik behov for den igen.

Jeg støtter bestemt også gældssanering, men jeg synes ikke, man skal vente, til folk er kommet så langt ud. Jeg synes, det er meget bedre at hjælpe folk, inden de kommer yderst ud. Ligesom jeg i forhold til alkoholbehandling synes, at det er bedst at hjælpe folk, inden de er kommet så langt ud i deres misbrug, at de har mistet job og alting.

Så lige i forhold til banker: Bankerne ser på, hvordan de skal tjene penge. Jeg har haft rigtig mange klienter, som netop er kommet ud i store problemer på grund af deres bank. For hver gang de har haft problemer med at få pengene til at hænge sammen, har banken givet dem et nyt lån eller forhøjet det lån, de havde i forvejen, indtil deres gæld var vokset til så store højder, at de simpelt hen ikke kunne overkomme det længere. Så den der med bankrådgiverne holder altså ikke i den virkelige verden. Bankerne er interesseret i at tjene penge, og de er ikke specielt interesseret i at hjælpe folk af med al deres gæld.

Det, vi har behov for, er nogle, der er fri for kreditorinteresser og derfor kan sidde og give folk en ordentlig rådgivning. Den kan man desværre heller ikke få på socialkontoret, for der kan man kun få hjælp, hvis man skal have penge. Mange af de her mennesker er heldigvis ikke kommet dertil, hvor de har behov for penge. De har behov for råd og hjælp.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Vi har fået slået fast, at Venstre trods alt går ind for gældssanering for dem, der er kommet helt ud på kanten og er fuldstændig håbløse tilfælde. Man kan måske sammenligne det med, at man på skibet er ved at gå planken ud, falder i vandet, og så er vi med gældssanering parate til at kaste et redningsbælte ud.