

engang sikkert, at de ved det. Jeg mener, at der er så mange muligheder i dag, så jeg tror ikke, at det her forslag hjælper. Det må jeg erkende.

Sagt til hr. Kim Sejr: Den økonomiske konsekvens, jeg talte om, var for os herinde. Det var ikke for den, der var i gæld.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er selvfølgelig korrekt, at man skal se på, hvordan man får folk oplyst om, at de har muligheden for at få råd og vejledning. Det tror jeg nok vi skal finde ud af. Vi kan jo også se på, hvordan man gør det i de andre nordiske lande, hvor de har stor succes med at gøre det. Danmark var jo først til at indføre gældssanering, men derefter har vi intet gjort overhovedet for at hjælpe folk med gæld, og når man snakker med folk er det, som om det er værre for dem at have gæld, end det f.eks. er at fortælle om, at de har alkoholproblemer eller har været udsat for incest eller andet. Og det er jo bl.a., fordi der desværre er nogle partier, som vi har kunnet høre, der har en holdning om, at det er folks egen skyld, hvis de kommer i gæld, og at det er dem, der ikke har været ansvarlige nok, også folk, som er kommet ud i gæld, fordi de er blevet syge eller har været udsat for en arbejdsulykke eller er blevet skilt eller andet.

Derfor vil jeg godt høre, om Dansk Folkeparti ikke vil være med til at se på, hvordan man kunne skruer sådan en ordning sammen, og også undersøge, om vi nu har ret, når vi fra forslagsstillernes side siger, at der ikke er de rådgivningsmuligheder i dag. For det er min erfaring fra 10 års arbejde, at der ikke er de muligheder for rådgivning i Danmark i dag, der egentlig er behov for.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er selvfølgelig fair nok, når Dansk Folkepartis ordfører siger, at Dansk Folkeparti ikke tror, at det her forslag hjælper, men jeg synes ikke, det er fair nok at sige, at der er et problem, og så ikke forholde sig til, om vi skal løse det eller ikke skal løse det.

Derfor bliver jeg nødt til at spørge, om Dansk Folkeparti da ikke mener, at vi skal gøre noget. Er alt godt, som det er, eller skal vi gøre noget? For hvis vi skal gøre noget, så synes jeg faktisk, der i det her beslutningsforslag ligger et meget godt instrument, nemlig at vi kunne lave en offentlig gældspolitik, og så kan vi jo lave den

med et indhold inspireret af de andre nordiske lande, men også med et indhold, som Dansk Folkeparti tror ville hjælpe.

Derfor synes jeg faktisk ikke, det er et godt svar på, om man vil være med til at lave en gældspolitik eller ej.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har et spørgsmål til Dansk Folkepartis tænksomme ordfører, som havde et godt indlæg om folk, som nok har afvist den kvalificerede rådgivning, de får i deres pengeinstitut, og måske for nogle vedkommende kan blive fristet langt over evne til en anden form for kreditordning og kommer ud i noget morads.

Der vil jeg så spørge Dansk Folkeparti, hvordan man vurderer sådan et offentligt gældskontor, som står med blinkende lygter: Her, kom hen til os, og måske får du i sidste ende gældssanering. Ville sådan et gældskontor være en sovepude og en rigtig hjælp til folk, eller ville det være noget negativt, der får folk længere ud i moradset?

(Kort bemærkning).

Jette Jespersen (DF):

Jeg er desværre bange for, at det er en sovepude, for et eller andet sted bliver det jo ligesom sådan en hængekoje, man bare kan lægge sig i, og så kan man bare stifte gæld som bare pokker, for det offentlige kommer og hjælper. Jeg mener altså ikke, vi skal have den barnepigementalitet herinde og udføre den slags offentlige opgaver.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, vi bliver nødt til at arbejde meget mere med det her, for hvis man tror, at det er nemt at få gældsrådgivning, er der noget, man fuldstændig har misforstået.

De mennesker, jeg har rådgivet i 10 år, synes absolut ikke, det er nemt. Nogle af dem skal i den grad betale mange penge, og de skal virkelig gøre noget, som gør ondt på dem, for at komme ud af deres gæld, men det gør endnu mere ondt på dem at have den gæld, de har. Det er for mange den mulighed, de har for at få det bedre. Mange bliver, når de er kommet igennem gælden og er kommet ud på den anden side, i stand til at klare sig selv, hvad de ellers var på vej til ikke at kunne. Det her handler om at forebygge.