

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu kender jeg ikke fru Charlotte Dyremoses privatøkonomi, men det kan være, at 5.000, 10.000, 15.000, 20.000 kr. er en skilling for fru Charlotte Dyremose. Det er det altså ikke for de mange mennesker, jeg har mødt, der havde behov for at få råd og vejledning, og som som regel kun har kunnet få det, fordi de var så heldige at finde nogle, der kunne hjælpe dem med at søge et legat eller andet.

Og de, der ikke opfylder betingelserne for at få et legat, kan ikke få nogen rådgivning, fordi 5.000, 10.000, 20.000 kr. for dem ikke er en skilling, det er sådan set et kæmpe beløb i deres husholdning, og der er ikke nogen steder, de kan gå hen og få den rådgivning i dag. Det synes jeg fru Charlotte Dyremose skulle sætte sig ind i, før hun står her og siger, at det bare er en skilling, det koster at få en ordentlig rådgivning.

Så ville jeg da gerne høre, hvilken lov der sikrer, at man ikke kommer ud i for stor gæld, for fru Charlotte Dyremose sagde, at der var en sådan lov. Den lov har jeg aldrig hørt om, så det ville da være rart at få at vide, hvor den lov findes henne, og hvordan man så forhindrer det. Hvis der virkelig var en sådan lov, så havde vi da netop det scenario, som fru Charlotte Dyremose stiller op med, at det offentlige ikke skulle blande sig i, hvad folk stifter af gæld. Det er sådan set ikke det, det her forslag går ud på. Det her forslag går ud på, at folk, der har fået gældsproblemer, kan henvende sig og få hjælp til at komme ud af gælden igen.

(Kort bemærkning).

**Kim Sejr (RV):**

For at der ikke skal være nogen tvivl, så deler jeg den konservative ordførers aversion mod et socialt formynder- og overvågningssamfund. Men heldigvis er det også ren science fiction. Det er kun noget, jeg har læst om i bøger indtil videre, og det er i hvert fald ikke noget, som har med det her samfund at gøre, og det er slet ikke noget, der har noget med vores forslag at gøre. Det er jo netop at sørge for, at folk ikke kommer ud i sådan en social situation.

Så spørger fru Charlotte Dyremose, hvordan vi bærer os ad med at finde de mennesker, som er kommet ud i de her situationer, og det er jo lige præcis pointen. Meningen er jo, at de mennesker, som kommer ud i den her situation, kan henvende sig et sted. De skal have kendskab til

det sted, hvor de kan henvende sig og få den nødvendige rådgivning.

Og jeg tror ikke, fru Charlotte Dyremose behøver at bekymre sig om, hvilke kriterier der skal ligge til grund for det, for hvis vi bliver enige om at lave sådan en ordning, så skulle vi selvfølgelig have gennemdiskuteret, på hvilke præmisser en sådan ordning skulle etableres. Det her drejer sig om, hvorvidt vi er enige om principperne for at lave en sådan ordning.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Noget af det, der er spændende ved at være medlem af Folketinget, er, at man får lov til at møde mennesker, som kommer fra helt, helt andre verdener med helt, helt andre erfaringer og dermed også helt, helt andre syn på livet og på mennesker, og jeg må indrømme, at det altid er en fornøjelse på den baggrund at være i Folketingssalen sammen med fru Charlotte Dyremose. Det passer nemlig overhovedet ikke i mit verdensbillede, når man heroppe frisk og frejdigt kan sige, at der eksisterer uafhængig rådgivning, men det koster godt nok en skilling

Problemet for de mennesker er jo netop, at de er i økonomisk knibe, og derfor er det måske netop et problem, at rådgivningen koster »en skilling«, og det med, hvad en skilling er, har fru Line Barfod på så udmærket vis problematiseret.

Så skal jeg ellers love for, at vi fik et meget ideologisk indlæg her, og jeg vil bare sige til fru Charlotte Dyremose, at omfanget jo er noget, vi har indflydelse på herinde, og derfor kan man altså ikke bruge store oppustede skrækscenarier som modargument for at gøre den lillebitte smule, der er i det her beslutningsforslag. Der har fru Charlotte Dyremose da særlig som en del af et regeringsparti meget mere magt, end hun tillægger sig selv.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som svar til fru Line Barfod så er der f.eks. kreditaftaleloven, hvor der findes væsentlige regler, der medvirker til at sikre, at forbrugeren ikke bliver overforgældet. Loven indeholder krav om, at forbrugeren i forbindelse med indgåelse af en kreditaftale eller en kontoaftale skal have en række oplysninger, som skal sætte forbrugeren i stand til at vurdere omfanget af den økonomiske forpligtelse ved at påtage sig gæld.