

Hvor er perspektivet i det? Ville der ikke være mere perspektiv i, og ville det ikke være i samfundets egen interesse, at vi forsøgte at hindre, at der var folk, der blev drevet så langt ud? Det er det, som vi forsøger at imødegå med det her forslag.

Jeg er glad for, at der under debatten har vist sig positiv velvilje fra Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti i forhold til forslaget. Jeg anerkender også, at Dansk Folkeparti jo i virkeligheden erkender, at der er et problem på det her område. De mener så ikke, at det her forslag kan være med til at løse problemet, men det håber jeg at Dansk Folkeparti kan blive overbevist om under udvalgsarbejdet.

Jeg skal naturligvis kun beklage, at V og K ikke er særlig positive over for forslaget, som jeg netop mener lever op til en god, gammel borgerlig dyd, nemlig at forsøge at redde, hvad reddes kan, så man kan spare nogle penge. Vi mener, at det her forslag kan være med til at imødegå både menneskelige omkostninger og økonomiske omkostninger ved at satse på det forebyggende.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**36) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 153:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en redegørelse til Folketinget om resultaterne af Det Europæiske Handicapår.**

Af Line Barfod (EL) m.fl.  
(Fremsat 22/4 2003).

Forslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Europa-Kommissionen har udnævnt 2003 til europæisk handicapår. Det er selvfølgelig ensbetydende med, at der i år skal være ekstra fokus på handicappede og deres vilkår. Samtidig er handicapåret en god anledning til at gøre en ekstra indsats på handicapområdet.

Jeg har i februar i år fremlagt regeringens handicappolitiske handlingsplan. Planen indeholder 25 initiativer, som skal medvirke til at forbedre forholdene for handicappede i Danmark. Regeringen lægger stor vægt på, at der løbende og effektivt bliver fulgt op på handlingsplanens initiativer, og jeg vil sammen med socialministeren komme med en redegørelse til Folketinget vedrørende handicapområdet og handlingsplanen i folketingsåret 2004-05. Regeringen mener, at det tidsmæssigt vil være det mest hensigtsmæssige, hvis redegørelsen kommer på det tidspunkt frem for tidligere.

Handlingsplanen er kun lige blevet fremlagt, og det vil tage tid, før vi kan se en effekt af de enkelte initiativer. Det er grunden til, at regeringen vil komme med sin redegørelse på et senere tidspunkt end det, der foreslås. Jeg kan sige, at regeringen har besluttet, at der skal ske en evaluering af planen i 2004-2005, og vi vil indbyde handicaporganisationerne til at deltage i evalueringen.

For så vidt angår de punkter, som forslagsstillerne nævner i bemærkningerne til forslaget, har jeg følgende bemærkninger: Med hensyn til DS 3028, som de fleste kender, kan jeg sige, at regeringen har besluttet, at standarden ikke skal gøres retligt bindende, fordi vi vil bevare incitamentet til innovation og fleksibilitet i byggeriet. Det er regeringens opfattelse, at fleksibilitet og innovation ikke indebærer, at man må gå på kompromis med tilgængeligheden. Begge mål kan nås på samme tid. Regeringen mener, at der skal være mulighed for at vælge mellem flere måder at opfylde bygningsreglementets overordnede mål og funktionskrav på, og det er regeringens opfattelse, at fleksibilitet og tilgængelighed ikke udelukker hinanden.

Kl. 18.40

Med hensyn til spørgsmålet om krav til lifte: Hverken i byggelovgivningen eller arbejdstilsynslovgivningen, som regulerer lifte m.v., findes en maksimumsgrænse for handicapliftes bæreevne. Som jeg har forstået det, sættes græn-