

er det, der er forskellen på det og så det, vi har stillet forslag om?

Kl. 19.00

Jeg kan dårligt forestille mig noget mere beskedent på det her område end at bede om at få en redegørelse til Folketinget, så vi har en mulighed for løbende at diskutere, om vi synes, det går den rigtige vej, eller om der er nogle flere initiativer, vi eventuelt kunne forestille os man kunne tage på det her område.

Så vil jeg bare gerne høre, om Dansk Folkeparti støtter, at der skal være regler for, at det offentlige rum skal være tilgængeligt for handicappede, eller om man tværtimod – som jeg kunne forstå der lå i det, ministeren sagde – mener, at man skal fjerne nogle af de regler, der i dag er for at gøre det offentlige rum tilgængeligt for handicappede, f.eks. krav om, at der skal være handicaptoiletter, elevatorer osv.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg synes, det var et godt indlæg, Dansk Folkeparti kom med også indholdsmæssigt, at der er nogle reelle problemer, og jeg synes, at man altid skal tage imod en fremstrakt hånd, og den fremstrakte hånd fra Dansk Folkeparti var at lave en midtvejsevaluering.

Jeg synes, Folketingets Socialudvalg ganske enkelt skal sætte sig ned og skrive en beretning, hvor vi bakker op om Dansk Folkepartis forslag om en midtvejsevaluering, skriver en beretning om, hvad en sådan midtvejsevaluering skal indeholde, og så skidt med, at man kan have den tanke, at en midtvejsevaluering og en redegørelse minder om hinanden. Det er jo lige meget, det er en strid om ord; det afgørende er indholdet.

Så tak for tilsagnet fra Dansk Folkeparti. Nu er der et flertal for at lave en midtvejsevaluering. Det er en god dag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Pia Kristensen for at svare.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg skal svare ganske kort. Først til fru Karen Klint: Vi mener, det er for tidligt med en redegørelse. Som der står i beslutningsforslaget, vil det være for tidligt at komme med en redegørelse i folketingsåret 2003-04. Vi synes, at alle de initiativer, der er sat i gang, skal have lov til at virke først.

Vi mener, det er urealistisk, at vi kan se en effekt før 2004-05. En midtvejsevaluering sagde jeg, fordi vi synes, det er en god idé at følge op på, måske i efteråret, hvor langt vi er nået indtil da, og gøre status over, om det er godt nok, det, vi er i gang med.

Til fru Line Barfod: Vi er indstillet på, selvfølgelig er vi det, at vores samfund skal være tilgængeligt for handicappede, og jeg synes faktisk, det fremgik meget klart af min tale, at vi skal have det i vores tanker, hver gang vi laver veje, stier, fortove, når vi bygger, også toiletforhold og andre ting.

Det er en helt naturlig ting for Dansk Folkeparti, at man skal tænke det med ind. Vi synes faktisk, det er et område, der har været skjult i mange år, hvor man ikke har gjort den indsats, der skal til for de handicappede, så de er ligestillet med ikkehandicappede.

Til hr. Villy Søvnal vil jeg da bare sige tak for bemærkningen. Vi er som sagt enige i, at vi ønsker en midtvejsevaluering, og det opfordrer jeg også ministeren til.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er der to nye korte bemærkninger. En til fru Karen Klint og en til fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til Dansk Folkeparti, om Dansk Folkeparti vil være med til at gentage opfordringen om, at ministeren laver sin følgegruppe til den endelige evaluering. Jeg talte ikke om en midtvejsevaluering, men jeg har det fint med det, hvad enten det bliver gjort på den ene eller den anden måde, bare vi får gjort status.

Men jeg ville gerne væk fra, at det var os, der som folketingsmedlemmer skulle sidde og være sagsbehandlere på evaluering. Det synes jeg faktisk der er nogle ude i samfundet der er bedre til, og det er derfor, jeg synes, ministeren går glip af noget godt ved ikke at have en følgegruppe til at samle op på det. Det kunne jo godt ske, at Dansk Folkeparti har større gennemslagskraft, end jeg har, og også det, at det bliver nævnt flere steder fra.

Så nævner fru Pia Kristensen igen tilgængelighed i det offentlige rum, og hvordan vi ellers kan gøre det. Da jeg blev valgt ind i Folketinget i 1998, var jeg meget forbavset over, at folkets hus, altså parlamentet, som alle skal kunne